۲- مقالات مروری: (Review Article)

مقالات مروری شامل انواع مطالعات زیر است:

- **مرور نظام‌مند** (Systematic Review)
- **مرور دامنه‌ای** (Scoping Review)
- **مرور روایتی** (Narrative Review)
- **مرور انتقادی** (Critical Review)
- **مرور مرورهای نظام مند** (Umbrella Review / Overview of Reviews)
- **مرور ترکیبی** (Mixed Methods Review)

این مقالات باید حداکثر ۶۰۰۰ کلمه داشته باشند و باید مطابق با استانداردهای گزارش‌دهی مرتبط مانند PRISMA، PRISMA-ScR، Cochrane Handbook یا سایر دستورالعمل‌های معتبر تهیه شوند.

مقالات مروری نیز همانند سایر مقالات ساختارمند از قسمت های زیر تشکیل شده است :

عنوان مقاله:

باید حداکثر ۴۰ کلمه است و نوع مرور انجام‌شده را به‌روشنی مشخص کند. عنوان باید نشان‌دهنده موضوع، دامنه مطالعه و روش مرور باشد.

چکیده مقاله:

مقالات مروری همانند مقالات پژوهشی اصیل، ساختاردار بوده و شامل مقدمه اهداف، روش های مرور و منابع داده‌ها، یافته‌ها و نتیجه‌گیری هستند. در بخش روش چکیده باید نوع مرور، پایگاه‌های اطلاعاتی، راهبرد جستجو، معیارهای انتخاب مطالعات و روش تحلیل داده‌ها گزارش شود.

مقدمه :

بیان مسئله و ضرورت پژوهش: زمینه علمی موضوع، اهمیت انجام مرور، چارچوب نظری یا مفهومی، مطالعات پیشین و شکاف موجود در دانش باید توضیح داده شود.

هدف : مرور و سؤال پژوهش باید به‌صورت دقیق بیان گردد.

روش ها:

روش‌شناسی باید شفاف، از پیش تعیین‌شده و قابل بازتولید باشد. در صورت ثبت Protocol مرور پیش از انجام، موارد زیر باید گزارش شوند:

نام Registry؛ شماره ثبت؛ تاریخ ثبت؛ هرگونه تغییر مهم نسبت به Protocol اولیه.

در بخش روش، هدف یا اهداف مرور، نوع طراحی مطالعه، منابع مرجع روش‌شناختی، پایگاه‌های اطلاعاتی مورد استفاده، راهبرد جستجو، کلیدواژه‌ها، محدوده زمانی، معیارهای ورود و خروج، روش ارزیابی کیفیت مطالعات، فرآیند استخراج داده‌ها و روش سنتز یافته‌ها باید گزارش شود.

انتخاب پایگاه‌ها باید با موضوع مرور متناسب باشد و سایر منابع (نظیر Reference lists، Citation tracking، Grey literature، Clinical trial registries) در صورت استفاده باید گزارش شوند.

فرآیند انتخاب مطالعات در مرور نظام مند بهتر است توسط حداقل دو ارزیاب مستقل انجام شود یا دست‌کم روش مشخصی برای کنترل خطای یک ارزیاب وجود داشته باشد. این روش باید مورد اشاره قرار گیرد.

برای ارزیابی کیفیت مطالعات، بر اساس نوع مطالعات، ابزارهای معتبر مختلفی استفاده می شود که نویسنده باید نوع ابزار، نسخه و نحوه ی استفاده از آن را گزارش کند.

در مرورهای نظام‌مند، نویسندگان باید فرآیند جستجو و انتخاب مطالعات را مطابق استاندارد PRISMA گزارش کنند و نمودار جریان انتخاب مطالعات ارائه شود.

استراتژی جستجو باید قابل بازتولید باشد. نویسنده باید در Supplementary Material، استراتژی جست‌وجوی کامل حداقل یک پایگاه اصلی و ترجیحاً همه پایگاه‌ها را ارائه کند.

تعداد مطالعات در مراحل مختلف باید در PRISMA Flow Diagram گزارش شـــود. PRISMA 2020 الگوی استاندارد Flow Diagram را نیز ارائه می‌کند.

در مرورهای دامنه‌ای، اسـتفاده از چارچوب‌های JBI و PRISMA-ScR توصـیه می‌شـود. روش ارزیابی کیفیت مطالعات باید شـامل ابزار مورد اسـتفاده، دلیل انتخاب ابزار و نحوه تأثیر کیفیت مطالعات بر تفسـیر یافته‌ها باشـد. فرآیند اسـتخراج و خلاصـه‌سـازی داده‌ها باید همراه با ارائه جدول مشـخصـات مطالعات واردشـده گزارش شـود. در بخش سـنتز داده‌ها، روش ترکیب یافته‌ها باید به‌طور دقیق توضیح داده شود. جدول مشخصات مطالعات معمولاً باید شامل مواردی مانند نویسنده و سـال مطالعه، کشـور، نوع مطالعه، جمعیت، حجم نمونه، مداخله/مواجهه، گروه مقایسـه، پیامد، یافته اصـلی، خطر سـوگیری باشد.

در مرورهای کیفی، فرآیند استخراج و ترکیب مضامین و در مرورهای کمی، روش تحلیل آماری و ترکیب نتایج باید گزارش گردد.

یافته‌ها:

تعداد مطالعات وارد شـده، ویژگی مطالعات واردشـده، کیفیت شـواهد (نتایج ارزیابی کیفیت)، یافته‌های اصـلی و مفاهیم یا مضامین استخراج‌شده باید به‌صورت منظم و روشن گزارش شود. نتایج مرور باید با استفاده از عناوین مناسب گزارش شود و توصیف مفهومی یا تئوریکی مفاهیم‌یافته شده در متون ارائه گردد.

بحث:

این بخش نباید تکرار بخش یافته ها باشـد. در بخش بحث باید مهم ترین یافته ها تبیین و سـپس تفسـیر شـوند. آیا این یافته ها با یافته های قبلی همخوان هستند یا خیر. نقاط قوت و ضعف شواهد موجود، محدودیت‌های در جستجو، انتخاب مطالعات، کیفیت شـــواهد یا تجزیه و تحلیل نتایج بیان شـــود. همچنین کاربردهای نظری و عملی یافته‌ها و پیامد آنها بر عملکرد بالینی، آموزش، تحقیقات و سیاست ها مورد اشاره قرار گیرد. در نهایت پیشنهادهای پژوهشی آینده بیان شود.

نتیجه‌گیری:

باید کوتاه، دقیق، متناسب با شواهد، بدون اغراق باشد. در نتیجه گیری، جمع‌بندی باید مبتنی بر شواهد حاصل از مرور و نه فراتر از آن باشد و کاربردهای عملی و مسیرهای آینده پژوهش را مشخص نمایند.

در نهایت یادآور می شود از دیدگاه هیئت تحریریه مجله، صرف رعایت ساختار مقاله برای پذیرش کافی نیست. یک مقاله مروری باید حداقل ویژگی‌های نوآوری، سؤال مشخص و قابل پاسخ، تناسب نوع مرور با سؤال پژوهش، وضوح روش، منابع کلیدی و مطالعات جدید را داشته باشد. یک مقاله مروری نباید صرفا به توصیف مطالعات محدود شود و نویسنده باید بین مطالعات ارتباط برقرار کند و از آنها یک نتیجه علمی استخراج کند. همچنین باید مشخص کند چه مواردی را در خصوص موضوع مطالعه هنوز نمی‌دانیم.

حداقل الزامات پذیرش برای برخی از انواع شایع مقالات مروری در جدول زیر مورد اشاره قرار گرفته است.

حداقل الزامات پذیرش برای برخی از انواع شایع مقالات مروری

نوع Review	سؤال	جست‌وجو	معیار ورود/خروج	ارزیابی کیفیت	PRISMA	Meta-analysis
Narrative	انعطاف‌پذیر	توصیه‌شده	معمولاً ندارد	انتقادی	خیر	خیر
Systematic	مشخص	الزامی	الزامی	الزامی	PRISMA 2020	اختیاری
Scoping	گسترده	الزامی	الزامی	بسته به هدف	PRISMA-ScR	معمولاًخیر
Umbrella	مشخص/گسترده	الزامی	فقط Reviews	الزامی	Guideline مربوط	معمولاً خیر
Meta-analysis	مشخص	الزامی	الزامی	الزامی	PRISMA	بله

چک لیست های ارزیابی مطالعات مروری:

1. The Joanna Briggs Institute Critical Appraisal tools

لینک در دسترس:

https://jbi.global/sites/default/files/2019-05/JBI_Critical_Appraisal-Checklist_for_Systematic_Reviews2017_0.pdf

2. (PRISMA-ScR) Checklist

لینک در دسترس:

https://www.equator-network.org/wp-content/uploads/2018/09/PRISMA-ScR-Fillable-Checklist.pd