مقاله پژوهشی

کیفیت برگزاری جلسات ژورنال کلاب از دیدگاه اساتید و دانشجویان فیزیوتراپی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

معصومه حسام*، سعیده منجزی، محمد جعفر شاطرزاده یزدی، شهلا زاهدنژاد

چکیده

مقدمه: ژورنال کلاب در ارتقای کیفیت آموزش، بهبود تفکر انتقادی و فراگیری و به‌کارگیری پزشکی مبتنی بر شواهد اهمیت دارد، جهت ارتقای کیفیت ژورنال کلاب اولین گام ارزیابی موقعیت فعلی و تعیین فاصله موجود با استانداردها است. این پژوهش با هدف ارزیابی کیفیت برگزاری جلسات ژورنال کلاب از دیدگاه اساتید و دانشجویان تحصیلات تکمیلی گروه فیزیوتراپی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز انجام پذیرفت.

روش‌ها: در این مطالعه توصیفی-مقطعی جامعه آماری شامل کلیه اساتید و دانشجویان شرکت کننده در جلسات بود که به شیوه سرشماری ۴۰ نفر از دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اساتید گروه فیزیوتراپی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز در آن شرکت نمودند . جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه ارزیابی کیفیت ژورنال کلاب که شامل ۷ حیطه و ۲۵ گویه جهت بررسی مهارت‌های جستجوی مقالات، درک و نقد مقالات، تهیه اسلاید، سخنرانی، عادات مطالعه، بهبود روش‌های درمانی و اثر کلی جلسات ژورنال کلاب بود، انجام شد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار Excel-2013 و آمار توصیفی شامل جداول فراوانی تحلیل شد.

نتایج: در حیطه‌های مهارت‌های جستجوی مقالات، درک و نقد مقالات، تهیه اسلاید، سخنرانی، عادات مطالعه، بهبود روش‌های درمانی و اثر کلی جلسات ژورنال کلاب به ترتیب ۶۵/۸ ٪ ، ۷۲/۶٪ ، ۶۳/۳٪ ، ۷۹/۴ ٪ ، ۸۸/۹٪ ، ۷۶/۷٪ و ۸۶/۷٪ شرکت‌کنندگان کیفیت ژورنال کلاب را خوب تا عالی گزارش دادند.

نتیجه‌گیری: با توجه به میزان رضایت خوب از برگزاری چنین جلساتی پیشنهاد می‌شود با نیازسنجی و برنامه‌ریزی مناسب اقدام به برگزاری این جلسات در سایر دانشکده‌های علوم توانبخشی و رشته‌های وابسته صورت گیرد.

واژه‌های کلیدی: ژورنال کلاب، کیفیت،آموزش، رشته فیزیوتراپی

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی/ شهریور ۱۳۹۹؛ ۲۰(۱۵): ۱۲۷ تا ۱۳۳

مقدمه

با توجه به اهمیت ژورنال کلاب در ارتقای کیفیت آموزش، بهبود تفکر انتقادی و فراگیری و به‌کارگیری پزشکی مبتنی

* **نویسنده مسؤول:** دکتر معصومه حسام، (استادیار) گروه آموزشی فیزیوتراپی، دانشکده علوم توانبخشی، مرکز تحقیقات توانبخشی عضلانی-اسکلتی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران. hessam_pt81@yahoo.com
سعیده منجزی، (دانشجوی دکتری تخصصی) کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران. (saeideh.monjezi@yahoo.com)، دکتر محمد جعفر شاطرزاده یزدی (دانشیار) گروه آموزشی فیزیوتراپی، دانشکده علوم توانبخشی، مرکز تحقیقات توانبخشی عضلانی-اسکلتی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران. (shaterzadeh.pt@gmail.com)؛ دکتر شهلا زاهدنژاد (دانشیار) گروه آموزشی فیزیوتراپی، دانشکده علوم توانبخشی، مرکز تحقیقات توانبخشی عضلانی-اسکلتی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران. (dr.shzahed@gmail.com)

تاریخ دریافت مقاله: ۹۸/۱۱/۲، تاریخ اصلاحیه: ۹۹/۳/۲، تاریخ پذیرش: ۹۹/۳/۲۱

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-26]

بر شواهد، مرکز توسعه آموزش وزارت بهداشت استانداردهایی را جهت ارزیابی ژورنال کلاب معرفی نموده است که شامل مشخص بودن اهداف، سازمان‌دهی مشخص، منظم بودن جلسات، اطلاع رسانی مناسب، تحلیل صحیح مقالات، انتخاب مقالات با کیفیت و حضور مستمر و مؤثر شرکت‌کنندگان هستند(۱و۲). جهت ارتقای کیفیت ژورنال کلاب اولین گام ارزیابی موقعیت فعلی و تعیین فاصله موجود با استانداردها است.

تاکنون مطالعات مختلفی به منظور ارزیابی کیفیت ژورنال کلاب‌ها و میزان رضایت اعضای هیأت‌علمی، دستیاران و دانشجویان گروه‌های مختلف بالینی پزشکی و دانشکده‌های پرستاری در ایران انجام شده است(۲تا۶). نتایج این مطالعات نشان دهنده کیفیت متوسط تا مطلوب و میزان رضایت‌مندی خوب و قابل قبول از جلسات ژورنال کلاب است. اما تاکنون با وجود گذشت چندین سال از برگزاری ژورنال کلاب در دانشکده علوم توانبخشی اهواز و در گروه فیزیوتراپی، هیچ مطالعه‌ای در جهت ارزیابی کیفیت این جلسات و میزان رضایت دانشجویان و اعضای هیأت‌علمی انجام نشده است. این پژوهش با هدف ارزیابی کیفیت برگزاری جلسات ژورنال کلاب در حیطه‌های مهارت‌های جستجوی مقالات، درک و نقد مقالات، تهیه اسلاید، سخنرانی، بهبود عادات مطالعه و روش‌های درمانی از دیدگاه اساتید و دانشجویان تحصیلات تکمیلی گروه فیزیوتراپی انجام پذیرفت.

روش‌ها

این مطالعه توصیفی-مقطعی در نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ به شیوه سرشماری و با شرکت ۴۰ نفر از دانشجویان تحصیلات تکمیلی (کارشناسی ارشد و دکتری تخصصی) و اساتید گروه فیزیوتراپی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز که حداقل یک نیمسال تحصیلی در جلسات ژورنال کلاب حضور داشتند، انجام شد. عدم تمایل به شرکت در مطالعه یا نقص در تکمیل پرسشنامه، معیارهای خروج از مطالعه بود.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه استفاده شده در مطالعه امینیان و همکارانش در سال ۲۰۱۳ بود. این پرسشنامه که با هدف ارزیابی مهارت‌های کسب شده در ژورنال کلاب طراحی شده است و دارای روایی و پایایی قابل قبول می باشد(ICC≥ 0/7)، شامل ۲۵ گویه در ۷ بخش جستجوی مقالات (٤ پرسش)، نقد مقالات (٥ پرسش)، تهیه اسلاید (۲ پرسش)، مهارت ارائه و سخنرانی (۷ پرسش)، عادات مطالعه (۳ پرسش)، بهبود روش‌های درمانی(۲ پرسش) و ارزیابی کلی ژورنال کلاب (۲ پرسش) است که در یک مقیاس پنج درجه‌ای در قالب گزینه‌های ضعیف، رضایت‌بخش، خوب، خیلی خوب و عالی نمره‌دهی می‌شود(٦). قبل از جمع‌آوری اطلاعات، روایی صوری و محتوایی پرسشنامه مورد تأیید دو نفر از اساتید گروه فیزیوتراپی قرار گرفت.

پس از دریافت تأییدیه کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز (IR.AJUMS.REC.1398.244)، پژوهشگران با حضور در آخرین جلسه ژورنال کلاب سال تحصیلی نسبت به توزیع پرسشنامه‌ها در میان شرکت‌کنندگان اقدام نمودند. پس از کسب رضایت آگاهانه و توضیح اهداف طرح و محرمانه ماندن اطلاعات، از شرکت‌کنندگان خواسته شد بر اساس جلسات برگزار شده در طول سال تحصیلی به سؤالات پاسخ دهند. پرسشنامه‌ها به صورت بی‌نام در همان جلسه تکمیل و جمع‌آوری شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار Excel-2013 و آمار توصیفی استفاده شد.

نتایج

از تعداد ٤٠ نفر از دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اساتید واجد معیارهای ورود، ۳۰ نفر پرسشنامه را تکمیل کردند (۷۵٪ درصد پاسخ‌گویی). در حیطه مهارت‌های جستجوی مقالات در پایگاه‌های اطلاعاتی مهارت جستجو در

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-26]

پایگاه‌های اطلاعاتی اکثر شرکت‌کنندگان کیفیت ژورنال کلاب را در این گویه‌ها خوب تا عالی گزارش دادند(جدول ۱).

حیطه مهارت درک و نقد مقالات شامل گویه‌های درک از اصول آمار حیاتی، مهارت نقد مقالات، درک از اهداف و فرضیات، طراحی مطالعه و درک از تفسیر داده‌ها بود و اکثرشرکت‌کنندگان کیفیت ژورنال کلاب را در این گویه‌ها خوب تا عالی دانستند.

در حیطه مهارت تهیه اسلاید، کیفیت ژورنال کلاب از دیدگاه اغلب شرکت‌کنندگان خوب تا عالی گزارش شد.

برای حیطه مهارت سخنرانی و ارائه که دارای ۷ گویه بود، اکثرشرکت‌کنندگان کیفیت ژورنال کلاب را در این گویه‌ها خوب تا عالی گزارش دادند.

در حیطه بهبود عادات مطالعه، برای گویه‌های علاقه به خواندن مقاله، درک بهتر از عناوین کتب درسی و درک ارزش مجلات دیدگاه اکثر شرکت‌کنندگان کیفیت ژورنال کلاب را خوب تا عالی گزارش شد.

حیطه بهبود روش‌های درمانی دارای دو گویه مهارت در استفاده از مقالات در درمان بالینی و مهارت در ایجاد ایده جدید برای مطالعه جدید بود و به ترتیب ۷۳/۳٪ و ۸۰٪ شرکت‌کنندگان کیفیت ژورنال کلاب را در این گویه‌ها خوب تا عالی گزارش دادند.

حیطه اثر کلی ژورنال کلاب نیز دارای دو گویه درجه بندی ژورنال کلاب و پیشنهاد آن به دیگران است و اغلب شرکت‌کنندگان کیفیت ژورنال کلاب را در این گویه‌ها خوب تا عالی گزارش دادند.

مهم ترین نقاط ضعف ژورنال کلاب از دیدگاه اساتید و دانشجویان به ترتیب در گویه‌های "درک آمار حیاتی" ٦٣/٣٪ ، "مهارت ایجاد ارتباط چشمی منظم با شنوندگان " ٤٦/٧٪ ، " مهارت استفاده مناسب از جداول و اشکال در هر اسلاید " ٤٠ ٪ ، " مهارت جستجوی مقاله در پایگاه‌های اطلاعاتی" ٣٣/٧ ٪، " مهارت تهیه اسلایدهایی که در برگیرنده نکات مهم مطالعه و طراحی آن باشد" و " توانایی حل یک مشکل بالینی که در مورد بهترین راه درمان آن قطعیت وجود ندارد " هر دو به میزان ٣٣/٣٪ و "مهارت انتخاب یک مقاله مطلوب از بین مقالات جستجو شده" ٣٠٪ همگی در حد ضعیف تا رضایت‌بخش گزارش شد.

جدول ۱: توزیع فراوانی نسبی و مطلق نظرات شرکت کنندگان به تفکیک گویه‌های پرسشنامه (تعداد=۳۰)

حیطه	گویه	تعداد (درصد)				
		ضعیف	رضایت‌بخش	خوب	خیلی خوب	عالی
مهارت‌های جستجوی مقالات در پایگاه‌های اطلاعاتی	توانایی من برای حل یک مشکل بالینی که در مورد بهترین راه درمان آن قطعیت وجود ندارد را ارتقا داده است.	٣ (١٠)	٧ (٢٣/٣)	١٣ (٤٣/٣)	٣ (١٠)	٤ (١٣/٣)
	توانایی من برای انتخاب کلید واژه‌ها و جستجوی هدفمند برای یافتن مقالات مرتبط را ارتقا داده است.	٢ (٦/٧)	٦ (٢٠)	٩ (٣٠)	٩ (٣٠)	٤ (١٣/٣)
	مهارت جستجوی من در پایگاه‌های اطلاعاتی پاب مد و مانند آنها برای یافتن یک مقاله مورد نیاز ارتقا داده است.	٥ (١٦/٧)	٦ (٢٠)	٨ (٢٦/٧)	٥ (١٦/٧)	٣ (١٠)
	مهارت من برای انتخاب یک مقاله مطلوب از بین مقالات جستجو شده را ارتقاء داده است.	٠ (٠)	٩ (٣٠)	١٠ (٣٣/٣)	٧ (٢٣/٣)	٤ (١٣/٣)
مهارت‌های درک و نقد مقالات علمی	درک من از اصول آمار حیاتی و اپیدمولوژی را ارتقا داده است.	(٣٣/٣) ١٠	٩ (٣٠)	٩ (٣٠)	٥ (١٦/٧)	٠ (٠)
	مهارت‌های من برای نقد علمی مقالات را ارتقا داده است.	١ (٣/٣)	٥ (١٦/٧)	٩ (٣٠)	٩ (٣٠)	٦ (٢٠)
	درک من از اهداف و فرضیات مقاله‌ها را ارتقا داده است.	٢ (٦/٧)	٤ (١٣/٣)	١٥ (٥٠)	٤ (١٣/٣)	٥ (١٦/٧)
	درک من از طراحی مطالعه را ارتقا داده است.	٣ (١٠)	٣ (١٠)	١٤ (٤٦/٧)	٧ (٢٣/٣)	٣ (١٠)

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-26]

	درک من از تفسیر یافته‌ها را ارتقا داده است.	۱ (۳/۳)	۳ (۱۰)	۱۵ (۵۰)	۷ (۲۳/۳)	٤ (۱۳/۳)
مهارت‌های تهیه اسلاید	مهارت‌های من برای تهیه اسلاید که در برگیرنده نکات مهم مطالعه و طراحی آن میباشد را ارتقا داده است.	٤ (۱۳/۳)	٦ (۲۰)	۱۱ (۳٦/۷)	٦ (۲۰)	۳ (۱۰)
	مهارت‌های من برای استفاده مناسب از جداول و اشکال در هر اسلاید را ارتقا داده است.	۳ (۱۰)	۹ (۳۰)	۹ (۳۰)	٦ (۲۰)	۳ (۱۰)
مهارت‌های سخنرانی و ارائه مقالات	تکنیک من در سخنرانی را ارتقا داده است.	۲ (٦/۷)	٤ (۱۳/۳)	۱۲ (٤۰)	۲٦/۷	٤ (۱۳/۳)
	مهارت‌های من برای انتقال افکارم به شنوندگان را ارتقا داده است.	۱ (۳/۳)	۲ (٦/۷)	۱٦ (٥۳/۳)	۷ (۲۳/۳)	٤ (۱۳/۳)
	مهارت‌های من برای پاسخ سوالات و جمع بندی بحث در مورد سخنرانی را ارتقا داده است.	۱ (۳/۳)	٤ (۱۳/۳)	۱۲ (٤۰)	۹ (۳۰)	٤ (۱۳/۳)
	مهارت‌های من برای ارائه همه قسمتهای یک مقاله علمی در زمانی محدود را ارتقا داده شد.	۲ (٦/۷)	۷ (۲۳/۳)	۱۱ (۳٦/۷)	٥ (۱٦/۷)	٥ (۱٦/۷)
	مهارت‌های من برای خلاصه کردن یک مقاله علمی در چارچوب اصلی آن مانند مقدمه، روش کار، نتایج و بحث را ارتقا داده است.	۲ (٦/۷)	۳ (۱۰)	۱٤ (٤٦/۷)	٦ (۲۰)	٥ (۱٦/۷)
	مهارت‌های من برای ارائه نقاط قوت و ضعف یک مقاله علمی در چارچوب اصلی آن را ارتقا داده است.	۱ (۳/۳)	٤ (۱۳/۳)	۱۲ (٤۰)	۹ (۳۰)	٤ (۱۳/۳)
عادات مطالعه	مهارت‌های من برای ایجاد ارتباط چشمی منظم با شنوندگان و ایجاد اعتماد از طریق زبان بدن را ارتقا داده است.	٥ (۱٦/۷)	۹ (۳۰)	٦ (۲۰)	٥ (۱٦/۷)	٥ (۱٦/۷)
	علاقه من برای خواندن مقالات را ارتقا داده است.	۰ (۰)	٦ (۲۰)	۸ (۲٦/۷)	۱۱ (۳٦/۷)	٥ (۱٦/۷)
	درک من از عناوینی که در کتب درسی خوانده‌ام را ارتقا داده است.	۰ (۰)	۱ (۳/۳)	۱٥ (٥۰)	۱۰ (۳۳/۳)	٤ (۱۳/۳)
	درک من در مورد ارزش مجلات در به روز شدن با پیشرفت‌های علم پزشکی را ارتقا داده است.	۱ (۳/۳)	۲ (٦/۷)	۱۲ (٤۰)	۸ (۲٦/۷)	۷ (۲۳/۳)
بهبود روش‌های درمانی	مهارت من برای استفاده از مقالات علمی در درمان بالینی روزانه را ارتقا داده است.	۲ (٦/۷)	٦ (۲۰)	۱۳ (٤۳/۳)	٥ (۱٦/۷)	٤ (۱۳/۳)
	مهارت من برای ایجاد ایده جدید برای مطالعه‌های جدید بعد از ژورنال کلاب را ارتقا داده است.	۲ (٦/۷)	٤ (۱۳/۳)	۱٤ (٤٦/۷)	٦ (۲۰)	٤ (۱۳/۳)
اثر جلسات ژورنال کلاب	اثر ژورنال کلاب را چگونه درجه بندی می‌کنید.	۱ (۳/۳)	٤ (۱۳/۳)	۱۰ (۳۳/۳)	۱۰ (۳۳/۳)	٥ (۱٦/۷)
	به چه صورت این برنامه را به دیگران پیشنهاد می‌کنید.	۰ (۰)	۳ (۱۰)	۱۰ (۳۳/۳)	۹ (۳۰)	۸ (۲٦/۷)

بحث

در مطالعه حاضر درصد قابل توجهی از شرکت‌کنندگان اثر ژورنال کلاب را در ارتقای مهارت درک و نقد مطالعات خوب تا عالی ارزیابی نمودند. این یافته با نتایج مطالعه امینیان و همکاران بر روی دستیاران جراحی توراکس همخوانی دارد(٦). مطالعه اوسالیوان (O'Sullivan) بر روی اعضای هیأت‌علمی و دانشجویان رشته پزشکی نیز نشان دهنده اثر مثبت ژورنال کلاب در ارتقای سطح دانش، بهبود عادات مطالعه، بهبود توانایی ارائه مقالات و ارتقای مهارت‌های تحلیل و نقد مقالات بود(۷). مطالعات دیگر نیز اثر ژورنال کلاب در ارتقای مهارت‌های ارزیابی نقادانه مقالات را مثبت گزارش دادند(۸و۹). همچنین در مطالعه سیلیگ (Seelig) توانایی نقد مقالات در دستیاران تخصصی پزشکی به دنبال شرکت در ژورنال کلاب پزشکی ٦۰٪ افزایش یافت و افزایش زمان مفید مطالعه نیز گزارش شد(۱۰).

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-26]

در مطالعه حاضر اکثر شرکت‌کنندگان تاثیر ژورنال کلاب در عادات مطالعه را خوب تا عالی ارزیابی کردند. این یافته با نتیجه سایر مطالعات در پرستاران، دستیاران تخصصی پزشکی و دستیاران رشته جراحی توراکس همخوان است(٦و١١).

در این مطالعه مهم ترین نقاط ضعف ژورنال کلاب به ترتیب در گویه‌های درک آمار حیاتی و اپیدمیولوژی، مهارت ایجاد ارتباط چشمی منظم با شنوندگان، مهارت استفاده مناسب از جداول و اشکال در هر اسلاید، مهارت جستجوی مقاله در پایگاه‌های اطلاعاتی، مهارت تهیه اسلایدهایی که در برگیرنده نکات مهم مطالعه و طراحی آن باشد، توانایی حل یک مشکل بالینی که در مورد بهترین راه درمان آن قطعیت وجود ندارد و مهارت انتخاب یک مقاله مطلوب از بین مقالات جستجو شده گزارش شد که با نتایج گزارش شده در مطالعات مشابه همخوان است(٣و٥) پیشنهاد می‌شود تا حد امکان با دعوت از متخصصان آمار و اپیدمیولوژی در این جلسات فرصتی فراهم گردد تا فراگیران با کاربرد عملی تئوری‌های فراگرفته شده در درس آمار آشنایی بیش‌تری پیدا کنند. همچنین توصیه می‌شود با برگزاری منظم کارگاه‌های آموزشی نرم‌افزار پاورپوینت، کارگاه جستجوی مقالات در پایگاه‌های اطلاعاتی و کارگاه آمار توانایی و مهارت فراگیران ارتقا یابد.

با توجه به نتایج مطالعه حاضر و شواهد موجود به نظر می‌رسد که ژورنال کلاب می‌تواند به عنوان بخشی از کوریکولوم آموزشی مفید بوده و به بهبود اعتماد به نفس، آگاهی پژوهشی، عادات مطالعه و درک و نقد مقالات علمی کمک نماید(١٢). در طی جلسات ژورنال کلاب، آموزش و نقد در کنار یکدیگر قرار گرفته و فراگیران می‌توانند با اصول روش تحقیق و نتایج مطالعات آشنا شوند و شیوه‌های بهتری برای انجام تحقیقات طراحی کنند. از طرفی شرکت در این جلسات و مطالعه مقالات به روز می‌تواند محلی برای خلق ایده‌های جدید پژوهشی و تولید علم باشد.

از محدودیت‌های این مطالعه این بود که به دلیل نهادینه نشدن و ثبت دقیق برگزاری ژورنال کلاب در آموزش فیزیوتراپی و اجرای اختیاری آن، اطلاعات دقیقی در مورد اجرای آن در سایر دانشکده‌های توانبخشی کشور وجود ندارد و به همین دلیل لازم است تعمیم‌پذیری یافته‌ها به سایر دانشکده‌های توانبخشی با احتیاط انجام گیرد.

نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های این پژوهش، اکثر شرکت‌کنندگان اثر ژورنال کلاب در ارتقای مهارت‌های مختلف را خوب تا عالی گزارش دادند. با توجه به میزان رضایت خوب از برگزاری چنین جلساتی پیشنهاد می‌شود سایر دانشکده‌های علوم توانبخشی کشور و رشته‌های وابسته نیز با نیازسنجی و برنامه‌ریزی مناسب، اقدام به برگزاری این برنامه آموزشی نمایند.

قدردانی

نویسندگان از همکاری و مساعدت اساتید محترم و دانشجویان گرامی کمال تشکر را دارند. این مقاله منتج از طرح تحقیقاتی EDC-9808 مصوب دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز است.

منابع

1. Forsen Jr JW, Hartman JM, Neely JG. Tutorials in clinical research, part VIII: creating a journal club. Laryngoscope. 2003; 113(3): 475-83.
2. Yadollahi Farsani S, Mahdian M, Ahmadi S, Hosseini M A. [The Evaluation of Clinical Journal Clubs in Educational Hospitals of Kashan University of Medical Sciences Based on National Standards: Lecturers versus Residents Viewpoints]. Journal of Advances in Medical Education. 2018; 1(2): 35-39.[Persian]

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-26]

3. Behnamfar R, Mostaghaci M. [Residents and Medical Students' Satisfaction with Journal Club Meetings at Shahid Sadoughi University of Medical Sciences]. Iranian Journal of Medical Education. 2016;16: 379-87.[Persian]
4. Sadeghi A, Biglari M, Nasseri Ms, Soltani A. Medical Journal club as a new method of education: modifications for improvement. Arch Iran Med. 2016; 19(8): 556-60.
5. Hojat M, Imanian M, Karimyar Jahromi M. [The Quality of Journal Club Implementation in Iranian Nursing Faculties] . Iranian Journal of Medical Education. 2014; 14 (7) :605-615.[Persian]
6. Aminian N, Zangi M , Farzanegan R , Sheikhy K , Shadmehr MB. [Journal Club: An Educational Experience for Thoracic Surgery Fellows]. Iranian Journal of Surgery. 2014; 14(7): 605-615.[Persian]
7. O'Sullivan PS, Pinsker J, Jeremiah J, Wartman SA. A learner-centered journal club. Teaching and Learning in Medicine.1995; 7(2): 121-4.
8. Murphy F. A staff development programme to support the incorporation of the McGill model of nursing into an out-patient clinic department. J Adv Nurs. 1994; 20(4): 750-4.
9. Akhund S, Kadir MM. Do community medicine residency trainees learn through journal club? An experience from a developing country. BMC medical education. 2006; 6(1): 43.
10. Seelig CB. Affecting residents' literature reading attitudes, behaviors, and knowledge through a journal club intervention. J Gen Intern Med. 1991; 6(4): 330-4.
11. Dobrzanska L, Cromack D. Developing a journal club in the community setting. Br J Community Nurs. 2005; 10(8): 374-7.
12. Honey CP, Baker JA. Exploring the impact of journal clubs: a systematic review. Nurse Educ Today. 2011; 31(8): 825-31.

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-26]

Quality of Journal Club Meetings from the Perspective of faculty members and postgraduate students of physical therapy

Masumeh Hessam[1], Saideh Monjezi[2], Mohammad Jafar Shaterzadeh[3], Shahla Zahed nejad[4]

Abstract

Introduction: Regarding the importance of journal club in improving the quality of education, improving critical thinking and learning, and applying for evidence-based medicine, the first step for improving the quality of journal club is to assess the current situation and identify the gap with standards. This study endeavored to evaluate the quality of journal club meetings from the viewpoints of professors and postgraduate students of physical therapy department.

Methods: In this descriptive cross-sectional study, the sample consisted of 40 faculty members and post-graduate students attending the sessions. Data collection was accomplished using the Journal Club Quality Assessment Questionnaire, which included 25 items in 7 domains for assessing skills such as searching articles, understanding and appraising articles, power point preparation, presentation, study habits, improving in treatment's interventions, and overall effect of journal club meetings. Data were analyzed through Excel 2013 and descriptive statistics including frequency table.

Results: In the searching articles, understanding and appraising articles, power point preparation, presentation, study habits, improving in treatment's interventions and overall effect of journal club items, 65.8%, 72.6%, 63.3%, 79.4%, 88.9%, 76.7% and 86.7% of the participants, respectively, reported good to excellent quality of journal club.

Conclusion: Considering the good satisfaction of such meetings, it is recommended to conduct these meetings in other faculties of rehabilitation sciences and related fields with proper need assessment and planning.

Keywords: Journal Club, Quality, Education, Physical Therapy

Addresses:

[1.] (✉) PT PhD Assistant Professor, Physical Therapy Department, Rehabilitation Science School, Musculoskeletal Rehabilitation Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran. Email: hessam_pt81@yahoo.com

[2.] PT PhD Candidate, Student Research Committee, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran. Email: saeideh.monjezi@yahoo.com

[3.] PT PhD Associative Professor, Physical Therapy Department, Rehabilitation Science School, Musculoskeletal Rehabilitation Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran. Email: shaterzadeh.pt@gmail.com

[4.] PT PhD Associative Professor, Physical Therapy Department, Rehabilitation Science School Musculoskeletal Rehabilitation Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran. Email: dr.shzahed@gmail.com

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-26]