

# گرایش به تفکر انتقادی و ارتباط آن با عزت نفس در دانشجویان پزشکی دوره پیش بالینی و بالینی

پروین عباسی، ویدا سپاهی<sup>\*</sup>، احمد خشای، شیرین ایران‌فر، مهنوش تیماره

## چکیده

**مقدمه:** تفکر انتقادی جزء ضروری تصمیم‌گیری بالینی و صلاحیت حرفه‌ای است. ویژگی‌های فردی از عوامل تأثیرگذار در رشد و توسعه تفکر انتقادی دانشجویان است. از طرف دیگر، یکی از ویژگی‌های شخصیت بهنجار تأثیرگذار، برخورداری از عزت نفس است. هدف این مطالعه بررسی میزان گرایش به تفکر انتقادی و ارتباط آن با عزت نفس در دانشجویان پزشکی دوره پیش بالینی و بالینی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بود.

**روش‌ها:** این مطالعه توصیفی تحلیلی با تعداد ۲۲۵ نفر از دانشجویان پزشکی دوره پیش بالینی و بالینی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در سال ۱۳۹۰ بر اساس نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انجام شد. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه ترجمه شده تمایل به تفکر انتقادی کالیفرنیا و پرسشنامه عزت نفس کوپراسمیت بود. تحلیل آماری داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی، ضربی همبستگی اسپیرمن، آزمون کای دو و تی مستقل انجام گرفت.

**نتایج:** میانگین نمره تمایل به تفکر انتقادی در دانشجویان مورد مطالعه  $212/99 \pm 28/87$  (از حدکثر ۴۲۰) بود. نمره تمایل به تفکر انتقادی ۱۲۰ نفر ( $53/3\%$ ) از دانشجویان مورد مطالعه در حد متزلزل، ۱۰۲ نفر ( $45/3\%$ )، در محدوده منفی و ۳ نفر ( $1/4\%$ )، در محدوده مثبت بود. یافته‌ها بیانگر همبستگی مثبت مستقیم بین نمره تمایل به تفکر انتقادی با عزت نفس بود ( $r=0.429, p=0.001$ ). همچنین بین تعلق به دو گروه با نمره عزت نفس پایین و عزت نفس بالا با داشتن تمایل مثبت، متزلزل و منفی به تفکر انتقادی رابطه معناداری وجود داشت ( $r^2=0.000, p=0.000$ ).

**نتیجه‌گیری:** دانشجویان با عزت نفس بالاتر، از گرایش به تفکر انتقادی مطلوب‌تری برخوردارند و ارتباط مستقیم و مثبتی بین این دو ویژگی وجود داشت. لازم است اعضای هیأت علمی، عزت نفس کافی برای انجام قضابت و تصمیم‌گیری در شرایط مختلف بالینی را در دانشجویان ایجاد نمایند.

**واژه‌های کلیدی:** تفکر انتقادی، عزت نفس، دانشجویان پزشکی، آموزش پیش بالینی، آموزش بالینی

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی / شهریور ۱۳۹۲؛ (۶) ۴۹۸ تا ۵۰۸

## مقدمه

توانایی حل مسئله و تصمیم‌گیری در مورد مشکلات بیمار برای ارائه یک مراقبت مناسب ضروری است(۱). تفکر

\*نویسنده مسؤول: ویدا سپاهی، استادیار، مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

vidasep2002@yahoo.com

پروین عباسی (مری)، دانشجوی دکترا پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران. (p\_abasi@yahoo.com); احمد خشای (مری)، گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران. (akhoshay@yahoo.com); دکتر شیرین ایران‌فر (استادیار)، گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران. (sairanfar@kums.ac.ir); مهنوش تیماره

(مری)، گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران. (npersian191@yahoo.com); این مطالعه برگرفته از طرح تحقیقاتی به شماره ۹۰۲۳۹ تصویب شده با حمایت مالی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه است. تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۱/۱۷، تاریخ اصلاحیه: ۹۱/۲/۲۸، تاریخ پذیرش: ۹۲/۳/۱۲

آموزش علوم پزشکی در نظر گرفته شده و بر به کارگیری شیوه های علمی در برنامه آموزش دانشجویان تأکید شده است. در سند استانداردهای این مؤسسه تصریح شده که دانشکده پزشکی باید اصول پزشکی علمی و اصول طب مبتنی بر شواهد، همچنین تفکر تحلیلی و نقادانه را در سراسر برنامه درسی تدریس کند(۱۰).

تفکر انتقادی شامل مهارت ها و تمایلات است. مهارت ها جنبه شناختی و تمایلات جنبه عاطفی-هیجانی تفکر انتقادی را شکل می دهند(۱۱). فاسیون و همکاران، تمایل به تفکر انتقادی را مجموعه ای از عادات ذهنی یا تمایل به فکر کردن به صورت انتقادی تعریف کرده اند(۱۲). تمایلات تفکر انتقادی اشاره به تمایل و خواسته های افراد نسبت به تفکر انتقادی است، و تمایل به کارگیری تفکر انتقادی، یکی از حیطه های شخصیت است(۱۳). ویژگی های فردی دانشجویان از عوامل مهم تأثیرگذار در رشد و توسعه تفکر انتقادی در ایشان است(۶).

از طرف دیگر، یکی از ویژگی های شخصیت بهنگار تأثیرگذار، برخورداری از عزت نفس است. عزت نفس عبارت است از درجه تصویب و تأیید و ارزشی که شخص نسبت به خود احساس می کند و یا قضاوتی که فرد نسبت به ارزش خود دارد(۱۴). دانشجویان علوم پزشکی همواره باید دنبال دستیابی به بهترین و روزآمدترین دانش باشند و به طور مداوم اطلاعات و شواهد جدید را مورد ارزیابی قرار دهند، که این امر نیازمند شخصیتی هوشیار و با قدرت تصمیم گیری است که از شاخصه های عزت نفس است(۱۵).

مطالعات متعددی در مورد پرورش ویژگی های عزت نفس و تفکر انتقادی در دوره های آموزشی، منتشر شده است. برخی از پژوهش ها به تأثیر اقدامات آموزشی، محیط آموزشی و تعامل فراگیران بر گرایش ها و مهارت های تفکر انتقادی دانشجویان پرداخته اند. ارنست و مونرو پژوهشی به منظور بررسی تأثیر محیط

انتقادی به عنوان یک فرایند قضاوت خود تنظیم و هدف دار است که سبب حل مشکلات و تصمیم گیری مناسب در فرد می شود(۲). از دیدگاه بسیاری از مردمیان و فلاسفه، پرورش تفکر انتقادی نه تنها هدف عمدۀ نظام تعلیم و تربیت هر جامعه ای محسوب می شود، بلکه به عنوان شرط اولیه و یکی از رسالت های اصلی تربیت دانشگاهی نیز قلمداد می گردد(۳).

آموزش پزشکی باید خود را با نیازهای رو به تغییر جامعه سازگار نماید(۴). نظام آموزش علوم پزشکی کشور در حال حاضر با چالش هایی در برآورده نمودن انتظارات جامعه در ارتقای سلامت مواجه است، لذا ضرورت تربیت دانش آموختگان کارآمد، متوفّر و خلاق با قدرت تصمیم گیری خوب بر اساس استانداردهای ملی، منطقه ای و بین المللی احساس می گردد(۵). شاغلین در عرصه مراقبت های بهداشتی و درمانی، همواره با مسائل و مشکلات پیچیده ای مواجه هستند که برای تصمیم گیری درست و به موقع در خصوص آنها و انتخاب بهترین عمل، نیازمند تفکر انتقادی هستند(۶). سرکوب استقلال و قدرت تفکر، اضطراب در مواجهه با موقعیت های ناآشنا، افزایش خطا های گروه درمان و خطرات جانبی در جامعه، از پیامدهای منفی نداشتن تفکر انتقادی است(۷). استفاده از تفکر انتقادی در بالین و شرایط بالینی بسیار با ارزش است به طوری که تصمیم گیری بالینی نیازمند دانش کاربردی مناسب بالین، مهارت جمع آوری اطلاعات و دانش تعیین استراتژی جهت رفع مؤثر مشکل بیمار است(۸).

تفکر انتقادی از جمله مهارت هایی است که توسط یونسکو برای انسان قرن بیست و یکم تعیین شده، و ضرورت توجه به آن در حیطه آموزش به خصوص آموزش پزشکی، امری حیاتی است(۹). در استانداردهای World Federation جهانی آموزش پزشکی (for Medical Education نیز، اهمیت تفکر انتقادی در

## روش‌ها

این مطالعه توصیفی تحلیلی بر روی ۲۲۵ نفر دانشجوی پزشکی در مقاطع پیش بالینی و بالینی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ که به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند، انجام گردید. حجم نمونه بر اساس اندازه جمعیت (PPS) با اطمینان ۹۵٪ و دقت ۵٪، بر اساس مطالعه قبلی ۲۲۵ نفر (در هر مقطع تحصیلی حدود ۱۱۲ نفر) برآورد شد<sup>(۵)</sup>. با توجه به پیش‌بینی ریزش پاسخ‌دهی، پرسشنامه‌ها بین نمونه ۲۶۷ نفره توزیع شد.

معیارهای ورود به پژوهش شامل: اشتغال به تحصیل در دوره پیش بالینی و بالینی پزشکی در سال ۱۳۹۰، عدم شرکت در پژوهش با پرسشنامه‌های مشابه، دور بودن از استرس و خستگی (به عنوان مثال در شیفت انجام آزمون‌های دانشگاهی نبودن و اینترنت‌ها در شبیت به سر نمی‌بردن) بود. معیارهای خروج از مطالعه، عدم رضایت دانشجویان انتخابی به شرکت در مطالعه و کسب امتیاز بالای ۴ در سؤالات دروغ‌سنجه در پرسشنامه عزت‌نفس بود.

با هماهنگی مسؤول آموزش دانشکده و مراکز آموزشی درمانی از دانشجویان به تفکیک مقطع تحصیلی و به طور تصادفی، به منظور شرکت در این مطالعه دعوت گردید. قبل از تکمیل پرسشنامه، رضایت دانشجویان جهت شرکت در پژوهش کسب گردید. سپس هدف از انجام پژوهش و نحوه پاسخ‌گویی به سؤالات بیان و بر مرحمانه ماندن اطلاعات تأکید شد. سپس پرسشنامه‌ها که ترجمه پرسشنامه تمایل به تفکر انتقادی کالیفرنیا (CCTDI) و عزت‌نفس کوپراسمیت بود<sup>(۱۸)</sup> (۱۹) توزیع شد.

پرسشنامه اول از دو قسمت تشکیل شده بود، قسمت اول مربوط به ثبت مشخصات دموگرافیک شامل جنس، سن، معدل دیپلم، معدل ترم قبل، وضعیت تأهل و محل سکونت فعلی بود. قسمت دوم، پرسشنامه تمایل به

آموزشی بر گرایش‌ها و مهارت‌های تفکر انتقادی دانشجویان انجام دادند. در این پژوهش مشخص شد که محیط آموزشی نه تنها بر مهارت‌ها بلکه بر ایجاد و گرایش تفکر انتقادی تأثیر می‌گذارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که پیشرفت در مهارت‌ها و گرایش‌های تفکر انتقادی دانشجویان را نمی‌توان به عنوان یک موضوع ضمنی پنداشت و آموزش‌دهندگان باید اهداف را برای دانشجویان آشکار کرده و خود آموزش‌دهندگان نیز ضمن آشنایی با این اهداف در دوره‌های آموزشی، چگونگی انتقال آن را به فراغیران بیاموزند<sup>(۱۵)</sup>.

بر اساس نتایج تحقیق برخورداری ۸۱/۸ درصد دانشجویان پرستاری دارای گرایش متزلزل به تفکر انتقادی بودند و هیچ‌کدام گرایش قوی و باثبات نداشتند. عزت‌نفس در ۷۳/۵ درصد دانشجویان مورد مطالعه ایشان متوسط بود<sup>(۷)</sup>. در پژوهشی مشابه، نتایج به دست آمده نشان داد که بین تفکر انتقادی و عزت‌نفس در دانشجویان علوم انسانی و فنی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد<sup>(۱۶)</sup>. نتایج مطالعه‌ی دیگر، نشان داد که دانشجویان پرستاری، تمایل به تفکر انتقادی پایین، اعتماد به نفس متوسط و اضطراب نسبتاً بالایی داشتند، و تمایل به تفکر انتقادی با عزت‌نفس ارتباط مثبت، و با اضطراب ارتباط منفی داشت<sup>(۱۷)</sup>.

با توجه به اهمیت موضوع و از آنجا که انتظار می‌رود دانش‌آموختگان پزشکی دارای مهارت تفکر انتقادی باشند تا بتوانند تصمیم‌گیری و عملکرد مناسبی در مواجهه با سیر بیماری‌ها در شرایط مختلف داشته باشند، لازم است عوامل مؤثر بر تمایل آنان با استفاده از این جنبه تفکر شناسایی شود. از آنجا که ارتباط این عوامل در دانشجویان پزشکی تاکنون مورد بررسی قرار نگرفته است، این تحقیق به منظور تعیین ارتباط تفکر انتقادی با عزت‌نفس در دانشجویان پزشکی در دوره‌های پیش بالینی و بالینی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در سال ۱۳۹۰ انجام گرفت.

شد (۲۲). پورسینا، به ترتیب ضریب پایایی ۰/۸۳، ۰/۸۱، ۰/۸۲ برای خرد مقياس‌های عزت نفس عمومی، اجتماعی، خانوادگی و تحصیلی (آموزشگاهی) را به دست آورد(۲۳).

پس از تکمیل و گردآوری پرسشنامه‌های بدون نام در یک محیط آرام که دانشجویان تمرکز لازم برای تکمیل پرسشنامه داشتند، داده‌ها وارد نرم‌افزار SPSS-16 شد.

برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردید. به منظور بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها، از آزمون کولموگروف اسمیرنوف استفاده شد. توزیع داده‌ها در مورد متغیر تفکر انتقادی نرمال و در مورد متغیر عزت نفس در کل نمونه غیرنرمال بود. اما نمرات عزت نفس در دو گروه بالینی و پیش بالینی به طور جداگانه بررسی شد که نرمال بود. بنابراین برای تحلیل ارتباط بین متغیرها از ضریب همبستگی اسپیرمن، و برای مقایسه میانگین نمرات در دو گروه پیش بالینی و بالینی از تی مستقل و به منظور بررسی ارتباط بین تعلق به گروه با عزت نفس پایین و بالا و میزان تمايل به تفکر انتقادی از آزمون  $\chi^2$  استفاده شد. P value کمتر از ۰/۰۵ معنادار تلقی شد.

## نتایج

از ۲۶۷ پرسشنامه توزیع شده، ۲۲۵ پرسشنامه تکمیل و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌های خصوصیات فردی نشان داد میانگین سنی دانشجویان شرکت‌کننده در مطالعه  $۲۲/۲۳ \pm ۲/۹$  سال، ۱۲۴ نفر (۵۵٪) زن، ۱۹۳ نفر (۸۵٪) مجرد بودند و ۴۱٪ در خوابگاه سکنی داشتند.

میانگین معدل دیپلم  $۱۸/۶۳ \pm ۱/۰$ ، و میانگین معدل ترم قبل دانشجویان  $۱۵/۴۶ \pm ۱/۰$  بود.

میانگین نمره تمايل به تفکر انتقادی در دانشجویان مورد مطالعه  $۲۱۲/۹۹ \pm ۲۸/۸۷$  بود که در ۱۲۰

تفکر انتقادی کالیفرنیا (CCTDI) حاوی ۷۵ سؤال با مقیاس لیکرت (از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف با امتیاز یک تا شش) است. این پرسشنامه شامل هفت خرد مقياس حقیقت‌جویی، فکر باز، قدرت تجزیه و تحلیل، قدرت سازمان‌دهی اطلاعات، اعتماد به نفس، بلوغ یافتنگی و جستجوگری است. حداقل امتیاز در این آزمون، ۷۰ و حداقل امتیاز ۴۲۰ است. سؤالات مربوط به هر کدام از خرد مقياس‌ها (حیطه‌ها) در این پرسشنامه پراکنده بوده و برای محاسبه هر حیطه از جدول تراز استفاده شد. حداقل امتیاز در هر کدام از حیطه‌های تمايل به تفکر انتقادی، ۱۰ و حداقل ۶۰ بود. کسب نمره کل کمتر از ۲۱۰ به معنی منفی، ۲۷۹-۲۱۰ مترزل و ۳۵۰-۲۸۰ به معنی مثبت و بیشتر از ۳۵۰ به معنی تمايل قوی و باثبات به تفکر انتقادی است (۲۰). روایی محتوایی پرسشنامه فوق‌الذکر به وسیله انجمن فلسفه امریکا با استفاده از روش دلفی تأیید شده و پایایی این پرسشنامه با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ ۰/۹ محاسبه گردیده است (۲۱). ترجمه این پرسشنامه به فارسی توسط ایران فر انجام شده و روایی محتوایی آن تأیید و پایایی آن با استفاده از آزمون آلفای کرانباخ ۰/۸ به دست آمده است (۱۸).

پرسشنامه دوم (عزت نفس کوپر اسمیت) نیز با کیسان با پرسشنامه تفکر انتقادی توسط هر نمونه، تکمیل شد. این پرسشنامه دارای ۵۰ گویه اصلی و ۸ گویه دروغ‌سنجد است. گویه‌های اصلی در ۴ حیطه عزت نفس عمومی (۲۶ گویه)، عزت نفس اجتماعی (۸ گویه)، عزت نفس خانوادگی (۸ گویه) و عزت نفس تحصیلی (۸ گویه) توزیع شده است. مقیاس پرسشنامه به صورت بلی و خیر و شیوه نمره‌گذاری این آزمون به صورت صفر و یک است. این آزمون، در ایران مناسب‌سازی شده و در پژوهش‌های مختلفی از آن استفاده شده است. در پژوهش فلسفی‌نژاد ضریب پایایی کل مقیاس، با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۱ تأیید

۳۵/۹ نمره به دست آورده دارای عزت نفس پایین، در نظر گرفته شدند. عزت نفس در ۱۲۷ نفر(۴۵/۳٪) از دانشجویان مورد مطالعه بالا بود.

جدول ۱ میانگین تمایل به تفکر انتقادی دانشجویان پژوهشی را در دو مقطع تحصیلی نشان می‌دهد. بر اساس یافته‌ها، نمره تمایل به تفکر انتقادی در بین دو مقطع تحصیلی، تفاوت معنادار آماری ندارد و تنها در حیطه گرایش به فکر باز تفاوت معنادار آماری دیده شد.

نفر(۵۳/۳٪) تمایل به تفکر انتقادی در حد متزلزل، ۱۰۲ نفر (۴۵/۳٪) در حد منفی، ۳ نفر (۱/۴٪) در محدوده مثبت بود و هیچ‌کدام تمایل به تفکر انتقادی قوی و باثبات نداشتند.

میانگین نمره آزمون عزت نفس در دانشجویان،  $35/9 \pm 6/79$  به دست آمد. افرادی که در این آزمون بالاتر از میانگین ۳۵/۹ نمره به دست آورده دارای عزت نفس بالا، و افرادی که کمتر و یا مساوی میانگین

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار نمرات تمایل به تفکر انتقادی و حیطه‌های آن بر حسب مقطع تحصیلی( $n=225$ )

t	P value	دوره بالینی	دوره پیش بالینی	
-1/۰۶	.۰/۲۹	$36/13 \pm 7/60$	$35/14 \pm 6/38$	حقیقت‌جویی
-1/۸۹	.۰/۰۱	$32/15 \pm 7/80$	$31/52 \pm 4/79$	فکر باز
-0/۷۹	.۰/۴۳	$27/41 \pm 7/27$	$26/70 \pm 6/20$	تحلیل‌گری
-0/۰۳۳	.۰/۹۷	$30/70 \pm 7/09$	$30/67 \pm 6/70$	نظام‌مندی
-0/۴۶	.۰/۶۵	$27/35 \pm 8/61$	$26/84 \pm 7/99$	اعتماد به نفس
-0/۶۰	.۰/۰۵	$30/40 \pm 7/59$	$29/81 \pm 7/06$	کنگاوری
-0/۷۶	.۰/۱۲۶	$30/11 \pm 6/49$	$29/47 \pm 6/06$	رشدیافتگی
-1/۵۵	.۰/۱۳	$215/94 \pm 28/87$	$210/15 \pm 27/22$	نمره کل تمایل به تفکر انتقادی

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار نمرات عزت نفس و حیطه‌های آن بر حسب مقطع تحصیلی ( $n=225$ )

t	P	دوره بالینی	دوره پیش بالینی	
.۰/۳۲	.۰/۷۶	$11/29 \pm 2/85$	$11/41 \pm 2/86$	عزت نفس عمومی
.۰/۸۴	.۰/۴۱	$13/46 \pm 2/76$	$12/75 \pm 2/39$	عزت نفس اجتماعی
.۰/۴۱	.۰/۶۸	$6/11 \pm 1/87$	$6/21 \pm 1/79$	عزت نفس خانوادگی
-0/۰۵۱	.۰/۶۰	$4/61 \pm 1/70$	$4/50 \pm 1/51$	عزت نفس تحصیلی
.۰/۲۳	.۰/۶۷	$35/47 \pm 7/20$	$35/68 \pm 6/54$	نمره کلی عزت نفس

بین نمره کل تفکر انتقادی و عزت نفس در حد پایین بود. بر اساس همین آزمون بین میانگین نمره حیطه‌های مختلف عزت نفس با نمره کل تفکر انتقادی نیز رابطه‌ی مثبت و معنا دار در حد پایین و متوسط وجود داشت.

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، آزمون همبستگی اسپیرمن نشان داد که بین تمایل به تفکر انتقادی با عزت نفس و حیطه‌های آن همبستگی معنادار و مستقیم وجود دارد. مقدار همبستگی به دست آمده

**جدول ۳: میانگین و انحراف معیار نمرات عزت نفس کلی و خرده مقیاس‌های آن، و نتایج آزمون همبستگی اسپیرمن در مورد ارتباط این نمرات با نمره کل تمایل به تفکر انتقادی ( $n=225$ )**

میانگین و انحراف معیار نمره عزیت		نفس	عزت نفس عمومی
P value	ضریب همبستگی	میانگین و انحراف معیار نمره عزیت*	عزت نفس اجتماعی
<0.001	0.40	11.4±2.85	عزت نفس خانوادگی
<0.001	0.35	12.6±2.57	عزت نفس تحصیلی
<0.001	0.23	7.2±1.82	عزت نفس کلی
<0.001	0.34	4.6±1.60	
<0.001	0.43	35.9±6.79	

\* میانگین نمره کل تمایل به تفکر انتقادی در دانشجویان مورد مطالعه  $212.99\pm28.87$  بود

بود. آزمون مجدور کای نشان داد که بین تعلق به دو گروه عزت نفس پایین و عزت نفس بالا با تمایل به تفکر انتقادی رابطه معناداری وجود دارد (جدول ۴).

در بین افراد با نمره عزت نفس بالا، فراوانی نسبی تمایل منفی به تفکر انتقادی  $27/5$  درصد، تمایل متزلزل  $71/6$  درصد و تمایل مثبت به تفکر انتقادی تنها  $1/0$  درصد

**جدول ۴: توزیع فراوانی مطلق و نسبی تمایل به تفکر انتقادی در دو گروه عزت نفس پایین و بالا ( $n=225$ )**

$\chi^2$	P	کل	تمایل به تفکر انتقادی			عزت نفس پایین	عزت نفس بالا
			منفی	متزلزل	مثبت		
25/9	<0.001	102(%)100	2(%)1/6	47(%)38/2	74(%)60/2	عزت نفس پایین	عزت نفس
		123(%)100	1(%)0/1	73(%)71/6	28(%)27/5		

روی دانشجویان پرستاری در کانادا و استرالیا متفاوت بود (۲۵ و ۲۶ و ۲۷).

بالاترین نمره کسب شده در حیطه‌های تمایل به تفکر انتقادی، مربوط به حیطه حقیقت‌جویی ( $36/13\pm7/60$ ) در دانشجویان مقطع بالینی، و پایین‌ترین آن مربوط به حیطه‌ی تحلیل‌گری ( $26/70\pm6/20$ ) در دانشجویان دوره پیش‌بالینی بود. حیطه حقیقت‌جویی از ابتدایی‌ترین تمایلات تفکر انتقادی است. در واقع افراد با داشتن این تمایل شجاعت پرسیدن سؤالات و مسائل مختلف را دارند. این دسته از افراد در جستجوی اطلاعات درست هستند، حتی اگر این اطلاعات از عقاید قبلی آنها حمایت نکند (۲۶). پایین بودن نمرات در حیطه‌ی تحلیل‌گری،

## بحث

مطالعه حاضر به بررسی گرایش به تفکر انتقادی در دانشجویان پژوهشی دوره پیش‌بالینی و بالینی و ارتباط آن با عزت نفس پرداخته است.

نتایج نشان داد میانگین تمایل به تفکر انتقادی در اکثر دانشجویان پژوهشی در حد منفی و متزلزل است و درصد کمی از آنها تمایل مثبت به تفکر انتقادی داشته و هیچ‌کدام تمایل قوی و باثبات نداشتند. یافته‌هایی برخی پژوهش‌های انجام شده در سایر کشورها نشان‌دهنده نمرات مشابه و برخی متفاوت است. در مطالعه‌ای که بر روی دانشجویان پرستاری هنگ‌کنگ و عربستان انجام شد به نتایج مشابهی دست یافتند. ولی نتایج پژوهش بر

که انتظار می‌رود دانشجویان با کسب تجارب و ورود به مقاطع بالاتر، تمایل بیشتری به تفکر انتقادی داشته باشند و مهارت‌های تفکر انتقادی را بیشتر مورد استفاده قرار دهند. در مطالعاتی که در این رابطه انجام شده، نتایج متفاوتی به دست آمده‌است. عضدی و همکاران در مطالعه دانشجویان پزشکی، پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی بوشهر دریافتند که نمرات تفکر انتقادی دانشجویان پزشکی نسبت به رشته‌های دیگر در سال آخر سیر صعودی داشته، گرچه این افزایش از لحاظ آماری معنادار نبود. ایشان این اختلاف را ناشی از طولانی تر بودن آموزش بالینی، مطرح شدن موارد متعدد بیماری و قرار گرفتن در موقعیت تصمیم‌گیری بالینی در بین دانشجویان پزشکی می‌دانند. عضدی از قول کاتلین می‌نویسد مطرح شدن موارد متعدد بیماری در محیط بالینی و استفاده از مهارت‌های مشکل گشایی و تصمیم‌گیری می‌تواند به بهبود تفکر انتقادی در دانشجویان علوم پزشکی منجر شود(۱). رابرتس نیز تفاوت معناداری در تمایل به تفکر انتقادی بین دانشجویان سال اول و سال آخر داروسازی پیدانکرد(۳۰). در مقابل، یافته‌های پژوهش خلیلی بین میانگین نمرات تفکر انتقادی دانشجویان سال اول و سال چهارم پرستاری اختلاف معناداری نشان داد، اما این اختلاف در بین دانشجویان سال‌های دیگر معنادار نبود(۳۱). امینی نشان داد که نمره کل تفکر انتقادی بر حسب سطح تحصیلی دانشجویان اختلاف آماری معناداری ندارد. لیکن در حیطه استنباط، دانشجویان اینترن به طور معناداری بهتر از دو گروه دیگر عمل کرده بودند(۳۲). یافته‌های مطالعه حاضر و پژوهش‌های دیگر مؤید این مطلب است که توانائی و مهارت‌های تفکر انتقادی دانشجویان در طی تحصیل به شیوه سنتی رایج، که اغلب مبتنی بر گوش دادن به صحبت‌های استاد، خواندن جزوات درسی و کتاب، و امتحان دادن بدون استفاده از روش‌های فعال یادگیری است، توسعه

نشان‌دهنده ضعف این افراد در حل هوشمندانه مسائل است که احتمالاً ناشی از حاکمیت روش آموزش سنتی بر دانشگاه‌های ما باشد. بهنظر می‌رسد که برای یادگیری بهتر باید نحوه طراحی روش‌های آموزشی و تدریس متحول گردد.

نتایج پژوهش برخورداری نشان داد که ۸۱/۸٪ از دانشجویان پرستاری مورد بررسی گرایش پایینی به تفکر انتقادی داشتند(۷). این در حالی است که در مطالعات قریب و نوشادی میانگین نمرات تمایل به تفکر انتقادی و حیطه‌های آن از میانگین نمرات در تحقیقات مشابه در ایران بالاتر بوده است. قریب در مطالعه‌ی خود بر روی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه علوم پزشکی تهران میانگین نمره تمایل به تفکر انتقادی در این دانشجویان را ۲۷۸/۶ به دست آورد. در مطالعه‌ی اوی، بالاترین میانگین به دست آمده مربوط به حیطه‌ی تحلیل‌گری با ۴۱/۹۸ و پایین‌ترین میانگین (۳۸/۳۱) مربوط به حیطه‌ی حقیقت‌جویی بود. یافته‌های مطالعه نوشادی که بر روی دانشجویان رشته‌های مختلف با هدف مقایسه تمایل به تفکر انتقادی در رشته‌های تحصیلی و مقاطع مختلف صورت گرفت، نیز با نتایج پژوهش قریب همسو بود. نتایج این پژوهش نشان داد که دانشجویان دوره‌های تحصیلات تكمیلی به خصوص مقطع دکتری، تمایل بیشتری به تفکر انتقادی دارند. این مطلب بیانگر این نکته است که در دوره‌های تكمیلی بیشتر بر فرایندهای تفکر و اندیشه و نیز مباحثات استدلایلی تأکید می‌شود(۲۷ و ۲۸). مطالعه‌ای در ۲۷ کالج پرستاری نروژ نشان داد که نزدیک به ۸۰ درصد پرستاران تازه فارغ‌التحصیل تمایل مثبت به تفکر انتقادی داشتند. بالاترین میانگین مربوط به جستجوگری و پایین‌ترین میانگین مربوط به حقیقت‌جویی بود(۲۹). یافته‌های مطالعه حاضر نشان داد که نمرات تمایل به تفکر انتقادی به جز در حیطه فکر باز، تفاوت معناداری در دو مقطع تحصیلی مورد بررسی نداشت. در صورتی

نیازمند تحقیق بیشتری است.

از محدودیتهای این مطالعه می‌توان به محدودیت جامعه‌ی آماری، تمایل و انگیزه اندک دانشجویان برای شرکت در مطالعه و وقتگیر بودن تکمیل پرسشنامه اشاره کرد. تعریف نقطه برش برای تقسیم دانشجویان به دو گروه دارای نمره عزت نفس بالا و پایین، بر اساس میانگین به دست آمده از همین مطالعه (و نه مطالعه هنجریابی استاندارد) و به تبع آن، محدودیت در تعیین این دسته بنده در سایر جوامع مورد بررسی، نیز از محدودیتهای دیگر مطالعه است.

پیشنهاد می‌گردد که تحقیقات جامعتری در سایر دانشگاههای علوم پزشکی ایران با در نظر گرفتن سایر متغیرهای مرتبط با تفکر انتقادی صورت گیرد.

### نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر نشان داد میانگین نمرات تمایل به تفکر انتقادی در دانشجویان مورد مطالعه در حد پایین بود و هیچ‌کدام تمایل قوی و مثبت به تفکر انتقادی نداشتند. افراد دارای نمره بالای عزت نفس نسبت به افراد دارای عزت نفس پایین، از تمایل به تفکر انتقادی مطلوب‌تری برخوردار بودند و ارتباط مستقیم و مثبتی بین تمایل به تفکر انتقادی و عزت نفس وجود داشت.

به نظر می‌رسد تمایلات تفکر انتقادی مانند سایر متغیرهای روان‌شناسختی تحت تأثیر عوامل اجتماعی قرار دارد و محیط اجتماعی در ارتقا و یا تضعیف آن نقش داشته باشد؛ لذا پژوهشگران پیشنهاد می‌کنند مطالعات جامع‌تر بر روی دانشجویان پزشکی برای شناسایی عوامل مؤثر بر این بعد از تفکر انجام شود، تا بتوان راه حل‌هایی برای ارتقای این نوع تفکر پیدا کرد.

نمی‌یابد. به عبارت دیگر، تنها انتقال اطلاعات برای رشد در اندیشیدن و فکر کردن کافی نیست، بلکه باید شرایط اندیشیدن و استدلال کردن فراهم شود، تا به این طریق به شناخت و باور برسند.

نتایج این پژوهش نشان داد که بین تعلق به دو گروه دارای نمره عزت نفس پایین و بالا با نمره تمایل تفکر انتقادی ارتباط معناداری یافت شد؛ به‌طوری‌که دانشجویان با عزت نفس پایین تمایل کمتری به تفکر انتقادی داشتند. برخورداری و همکاران در مطالعه‌ای مشابه بر روی دانشجویان پرستاری، با تأکید بر این مطلب که ویژگی‌های فردی دانشجویان از عوامل تأثیرگذار اصلی و مهم در رشد و توسعه تفکر انتقادی است، ارتباط مثبت و معناداری بین تمایل به تفکر انتقادی و عزت نفس در دانشجویان مذکور به دست آورده‌اند<sup>(۷)</sup>. بیگدلی نیز ارتباطی مثبت و معنادار بین مهارت تفکر انتقادی و عزت نفس در دانشجویان علوم انسانی و فنی مهندسی نشان داد. همچنین سلیمان و همکاران در پژوهش خود به ارتباط مثبت و معنادار بین عزت نفس و تمایل به تفکر انتقادی در دانشجویان پرستاری دست پیدا کردند<sup>(۶)</sup>.

با توجه به همسوئی نتایج پژوهش‌ها درمورد ارتباط عزت نفس با تمایل به تفکر انتقادی، به نظر می‌رسد عزت نفس یکی از ویژگی‌های مرتبط با بعد عاطفی تفکر انتقادی است که باید با تدوین برنامه‌هایی برای تقویت آن به دانشجویان کمک کرد. در این راستا، انتظار می‌رود اساتید که علاوه بر رشد و تربیت حرفه‌ای دانشجو دارای نقش حمایتی به خصوص در محیط بالین نیز هستند، بتوانند در رشد اعتماد به نفس، تصمیم‌گیری و بسیاری از ویژگی‌های تفکر انتقادی نیز نقش مؤثری ایفا کنند. گرچه تعیین میزان تأثیرگذاری متغیر عزت نفس و بعد آن بر تفکر انتقادی و نقش سایر ویژگی‌های فردی

1. Azodi P, Jahanpoor F, Sharif F.[Critical Thinking Skills of students in Bushehr University of Medical Sciences]. Magazine of Elearning Distribution In Academy. 2010; 1(2):10-16. [Persian]
2. Iranfar Sh, Sepahi V, Khoshay A, Rezaei M, Karami Matin B, Keshavarzi F,et al. Critical Thinking Disposition among Medical Students of Kermanshah University of Medical Sciences. Edu R Med S. 2012; 1(2): 17-22.
3. Sezer R. Integration of Critical Thinking Skills into Elementary School Teacher Education Courses in Mathematics Education. Education. 2007; 128(3): 349- 362.
4. Abdehagh Z.[Comparison of Critical Thinking Skills in Senior and juniors midwifery Students of Tehran Universities Medical Sciences] [Dissertation]. Tehran:Tehran University of Medical Sciences; 2006. [Persian]
5. Hasanpour M, Mohammadi R, Dabbaghi F, Oskouie SF, Yadavar Nikravesh M, Salsali M, et al. [The Need for Change in Medical Sciences Education: A Step towards Developing Critical Thinking]. Iranian Journal of Nursing. 2006; 18(44): 39-49. [Persian]
6. Kamali S, Jafari E, Fathi A. [Correlation Between Academic Achievement and Self-Esteem in Students of Zanjan Faculty of Nursing and Midwifery 1388]. Journal of Medical Education Development. 2009; 2(2): 17-24. [Persian]
7. Barkhordary M, Jalalmanesh S, Mahmodi M.[The Relationship Between Critical Thinking Disposition and Self Esteem in Third and Fourth Year Bachelor Nursing Students]. Iranian Journal of Medical Education. 2009; 9(1): 13-19 [Persian].
8. Myrick F, Young O. Preceptor Questioning and Student Critical Thinking. Journal of Professional Nursing.2002; 18(3): 176-81.
9. Haghani F, Aminian B, Kamali F, Jamshidian S.[Critical Thinking Skills and Their Relationship with Emotional Intelligence in Medical Students of Introductory Clinical Medicine (ICM) Course in Isfahan University of Medical Sciences]. Iranian Journal of Medical Education. 2011; 10(5): 906-917. [Persian]
10. World Federation for Medical Education. Basic Medical Education, WFME Global standards for quality improvement. Denmark: university of Copenhagen; 2003. [citd 2013 JULY 3]. available from: [www.wfme.org/standards/.../3-quality-improvement-in-basic-medical-education--english](http://www.wfme.org/standards/.../3-quality-improvement-in-basic-medical-education--english)
11. Facione P, Facione N, Giancarlo C. California critical thinking disposition inventory: Inventory manual. Millbrae, CA: The California Academic Press; 2001.
12. Facione PA, Giancarlo CA, Facione N. The disposition toward critical thinking.Journal of General Education. 1995; 44(1): 1-25.
13. Zare N, Daneshpajoh F, Amini M, Razeghi M, Fallahzadeh M.[The Relationship between Self-esteem, General Health and Academic Achievement in Students of Shiraz University of Medical Sciences]. Iranian Journal of Medical Education. 2007; 7(1):59-67. [Persian]
14. Barkhordary M. [Relationship between truth seeking Disposition and self-esteem in nursing students]. 11<sup>th</sup> Medical Education Conference; 2011 May 10-12; Tehran, Iran: 136. [Persian]
15. Ernest J, Monroe M. The Effects of Environment-Based Education on Students' Critical Thinking Skills and Disposition toward Critical Thinking. Environmental Education Research. 2004; 10(4): 507-22.
16. Bigdeli H.[The Relationship between Critical Thinking and Self-Esteem and Academic Achievement in the Humanities and Technical Undergraduate Degree - Engineering, Tehran University] [Dissertation]. Tehran: Tehran University; 2006. [Persian]
17. Suliman WA, Halabi J. Critical Thinking, Self-Esteem, and State Anxiety of Nursing Students. Nurse Educ Today. 2007; 27(2): 162-68.
18. Iranfar Sh. A study of developing critical thinking in the students of nursing through collaborative and individual methods of learning in the Kermanshah-Iran [Dissertation]. India: University of Mumbai; 2009.
19. Biabanghard E.[Methods of self esteem in children and adolescents]. 8<sup>th</sup> ed. Tehran: Parents and teachers association publication; 2004. [Persian]
20. Facione NC, Facione PA, Sanchez CA. Critical thinking disposition as a measure of competent clinical judgment: the development of the California Critical Thinking Disposition Inventory. J Nurs Educ. 1994 ; 33(8): 345-50.

21. Facione P, Facione N. The disposition toward critical thinking. *Journal of General Education*. 1995; 144: 25-
22. Phalsafinezhat A. [The effect of self-esteem in Behavioral compatibility of students in the classroom with 12 to 18 years] [Dissertation]. Qum: University of Tarbiatmoalem; 1994. [Persian]
23. Poursina M.[Comparison of self-esteem, depression, and academic achievement in son divorced families and normal] [Dissertation]. Tehran: Tehran University of Tarbiatmoalem; 2004. [Persian]
24. Tiwari A, Avery A, Lai PJ. Critical thinking disposition of Hong Kong Chinese and Australian nursing students. *J Adv Nurs*. 2003; 44(3): 298-307.
25. Profetto-McGrath J. The relationship of critical thinking skills and critical thinking dispositions of baccalaureate nursing students. *J Adv Nurs*. 2003; 43(6): 569-77.
26. Hejazi E, Borjaliloo S. Critical Thinking: Gender or Field of Study?. *JOURNAL OF WOMENS' STUDIES*. 2008; 2(3): 14-28.
27. Noshadi N. [Human sciences students' critical thinking dispositions: Provide a conceptual framework for developing students' critical thinking humanities]. *Strategies for Promoting the Humanities in the Country*. 2007; 263-299. [Persian]
28. Gharib M.[The Relationship of Critical Thinking Skills and Critical Thinking Disposition in Senior Students M.Sc of Medical Science. University of Tehran] [Dissertation]. Tehran: Iran University of Medical Sciences; 2006.[Persian]
29. Wangensteen S, Johansson IS, Björkström ME, Nordström G. Critical thinking dispositions among newly graduated nurses. *J Adv Nurs*. 2010; 66(10): 2170-81.
30. Robert MC. Assessment of critical thinking in Pharmacy Students. *Am J Pharm Educ*. 2009; 73(4): 66.
31. Babamohamadi H, Khalili H. Comparison of critical thinking skills in students of nursing in continuous and interrupted BS sections of Semnan University of Medical Sciences. *Journal of Medical Education*. 2005; 6(2): 169-174.
32. Amini M, Fazlinejad N.[Critical thinking skills in Shiraz University of Medical Sciences students]. *Bimonthly Journal of Hormozgan University of Medical Sciences*. 2010; 14(3): 213-218. [Persian]

# Critical Thinking Disposition and Its relationship with Self-Esteem in Pre-Clinical and Clinical Medical Students of Kermanshah University of Medical Sciences

Parvin Abbasi<sup>1</sup>, Vida Sepahi<sup>2</sup>, Ahmad Khoshay<sup>3</sup>, Shirin Iranfar<sup>4</sup>, Mahnoosh Timareh<sup>5</sup>

## Abstract

**Introduction:** Critical Thinking (CT) is an essential component of clinical decision-making and professional competence. Personal characteristics of the students are one of the factors influencing their critical thinking development. The aim of this study was to determine the correlation between Critical Thinking Disposition (CTD) and self-esteem among pre-clinical and clinical medical students in Kermanshah University of Medical Sciences.

**Methods:** In this descriptive-analytic study, 225 pre-clinical and clinical medical students were randomly selected through stratified sampling method in Kermanshah University of Medical Sciences in 2011. The data gathering tool included California Critical Thinking Disposition Inventory (CCTDI), and Cooper-Smith self-esteem inventory. The results were analyzed using descriptive statistics, Spearman correlation coefficient, Chi-Square, and independent sample t-test.

**Results:** Results showed the students' mean scores in critical thinking disposition was  $212.99 \pm 28.87$  (out of 420). Among all, CTD scores of 120 students (53.3%) were in ambivalence range, 102 (45.3%) were strong opposition, and 3 (1.4%) positive inclination. There was a significantly positive correlation between CTD and self-esteem scores ( $r = 0.429$ ,  $P = 0.001$ ). Also, there was a significant correlation between being in high or low self-esteem groups and CTD scores ( $P = 0.0001$ ,  $\chi^2 = 25.9$ ).

**Conclusion:** Students with higher self-esteem had a better CTD scores compared with those who had lower self-esteem and there was a direct and positive correlation between these two variables. Thus, faculty members should impart adequate self-esteem to their students for proper clinical judgment and decision making in different clinical circumstances.

**Keywords:** Critical Thinking, Self-Esteem, Medical Students, Pre-clinical Education, Clinical Education

## Addresses:

<sup>1</sup> Instructor, Ph.D Student of Nursing, School of Nursing & Midwifery, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran. E-mail: p\_abasi@yahoo.com

<sup>2</sup> (✉) Education Development Center, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran . E-mail:vidasep2002@yahoo.com

<sup>3</sup>Instructor, Dept. of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran. Email: akhoshay@yahoo.com

<sup>4</sup> Assistant Professor, Education Development Center, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran .E-mail: sairanfar@kums.ac.ir

<sup>5</sup> Instructor, Dept. of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran. E-mail:npersian191@yahoo.com