دیدگاه کارورزان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان از مراحل تصویب پایان‌نامه تا دفاع از پایان‌نامه در نیمه اول سال ۱۳۸۹

معصومه محمودی*، ملیحه محمودی قهساره، دکتر آیت‌اله سهرابی، علی مرادی

چکیده

مقدمه: پایان‌نامه آخرین بخش دوره‌های تحصیلات تکمیلی از جمله دوره پزشکی عمومی است که طی آن کارورزر موظف است در یکی از زمینه‌های رشته‌های تحصیلی خود به انجام کار تحقیقی بپردازد و نتایج آن را به صورت پایان‌نامه، مطابق با آیین‌نامه‌های موجود ارائه نماید. بررسی نظرات کارورزان در خصوص ضوابط و آیین‌نامه‌های موجود می‌تواند موجب اصلاح ضوابط و ارتقای کمی و کیفی امور پژوهشی دانشکده پزشکی و دانشگاه علوم پزشکی گردد. هدف کلی این مطالعه بررسی دیدگاه کارورزان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در خصوص وضعیت فرآیند تصویب موضوع پایان‌نامه در گروه و شورای پژوهشی دانشکده، کسب مهارت روش تحقیق، بودجه، دفاع و لاین تحقیقاتی بود.

روش‌ها: این مطالعه به صورت مقطعی از نوع توصیفی – تحلیلی بود که در جامعه کارورزان دانشکده پزشکی اصفهان که درنیمه اول ۸۹ از پایان‌نامه خود دفاع نموده و فارغ‌التحصیل شدند انجام شد. نمونه این پژوهش شامل ۸۲ کارورز بود که از طریق روش نمونه‌گیری همه شماری انتخاب گردید. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه محقق‌ساخته با آلفای کرنباخ ۰/۸۶ به دست آمد استفاده از آمار توصیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج: نتایج نشان داد میانگین نمره نظرات کارورزان در مورد فرآیند تصویب موضوع پایان‌نامه در گروه ۱۶/۹ با انحراف معیار ۲/۰۶، در شورای پژوهشی دانشکده ۱۰/۴۷ با انحراف معیار ۲/۰۳، میانگین نمره نظرات کارورزان در مورد فرآیند کسب مهارت روش تحقیق ۲۱/۰۲ با انحراف معیار ۳/۰۸، فرآیند بودجه ۲۱/۱۱ با انحراف معیار ۴/۰۲ و در مورد فرآیند دفاع ۱۳/۱ با انحراف معیار ۱/۸۳ و در مورد لاین تحقیقاتی ۷/۰۱ با انحراف معیار ۱/۶۱ به دست آمد.

نتیجه‌گیری: بر اساس نتایج به دست آمده می‌توان گفت اکثریت کارورزان در مورد فرآیندهای پایان‌نامه رضایت چندانی نداشتند. لذا برگزاری کارگاه‌های روش تحقیق، نگارش پروپوزال، آشنایی با بودجه، نگارش پایان‌نامه و مقاله‌نویسی جهت کارورزان برای اصلاح روند تهیه پایان‌نامه ضروری است.

واژه‌های کلیدی: کاروزان، مراحل تصویب، دفاع، پایان‌نامه، اصفهان

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی/ویژه‌نامه توسعه آموزش و ارتقای سلامت/ اسفند ۱۳۹۰؛ ۱۱(۹): ۱۴۰۴ تا ۱۴۱۰

مقدمه

نقش تحقیق و پژوهش به عنوان ابزاری نیرومند در تولید علم وایجاد تغییر و توسعه آن امری انکارناپذیر است و در این میان وظیفه دانشگاه‌ها از اهمیت بیشتری برخوردار است(۱). انجام پژوهش در رشته‌های مختلف

* **نویسنده مسؤول:** معصومه محمودی کارشناس پژوهشی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. m_mahmoudi@bsrc.mui.ac.ir

ملیحه محمودی قهساره کارشناس ارشد مشاوره دانشگاه شهید بهشتی تهران، تهران، ایران. (mahmoodi_1886@yahoo.com)؛ دکتر آیت اله سهرابی (پزشک)، دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. (sohrabi@med.mui.ac.ir)؛ علی مرادی کارشناس ارشد پژوهشی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. moradi_ali@med.mui.ac.ir()

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۹/۲۶، تاریخ اصلاحیه: ۹۰/۱۱/۱۱، تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۱/۱۸

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-05]

علوم پزشکی موجب ارتقا و پیشرفت علم پزشکی است و به همین دلیل قسمت عمده‌ای از وظایف و فعالیت‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی را تحقیق و پژوهش تشکیل می‌دهد و دانشجویان، مربیان و اساتید با تفکرات پژوهشگرانه، امور آموزشی و درمانی خود را دنبال می‌کنند(۲). برای انجام پژوهش‌های مفید نیاز به پژوهشگرانی توانا و ماهر داریم و بهترین راه جهت پرورش محققان خوب و زبردست تشویق دانشجویان در مقاطع مختلف تحصیلی به نوشتن یک پایان‌نامه پژوهشی است(۳) پایان‌نامه‌ها به عنوان یکی از منابع اطلاعاتی مهم و با ارزش هستند که به ویژه در کتابخانه‌های دانشگاهی از اهمیت خاصی برخوردارند. با توجه به این اصل که یکی از رسالت‌های مهم دانشگاه , تشویق و هدایت دانشجویان به امر پژوهش، اختراع، نوآوری و خلاقیت است، نقش پایان‌نامه‌ها در این راستا بیش از بیش مشخص می‌گردد(٤) سالانه دانشجویان فراوانی در مقاطع مختلف تحصیلی، فارغ‌التحصیل می‌شوند و فارغ‌التحصیلی هر کدام مشروط به دفاع از پایان‌نامه تحقیقی، و پژوهش در زمینه مربوط به رشته تحصیلی دانشجو است. به عبارت دیگر پایان‌نامه آخرین بخش دوره‌های مختلف تحصیلات تکمیلی و دوره پزشکی عمومی است که در طی آن دانشجوی پزشکی موظف است در یکی از زمینه‌های مربوط به رشته تحصیلی خود به انجام کار تحقیقی بپردازد و نتایج آن را به صورت پایان‌نامه، مطابق با ضوابط و آیین‌نامه‌های موجود ارائه نماید(٥). در سال‌های اخیر با توجه به تغییر و تحولات گسترده در حوزه پژوهش مثل گسترش استفاده از خدمات اطلاع‌رسانی و بانک‌های اطلاعاتی از طریق شبکه‌های جهانی اینترنت، برگزاری کارگاه‌های مختلف روش تحقیق و همچنین توجه بیشتر به حقوق بیماران و رعایت ملاحظات اخلاقی، دستورالعمل‌های و آیین‌نامه‌هایی در خصوص چگونگی گذراندن پایان‌نامه از طریق مسؤولین امر و دانشگاه‌ها تدوین وبه مرحله اجرا گذاشته شده است(٦). یافته‌های بهزادی نشان داد دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه فردوسی مشهد از عامل‌های مختلف تبین‌کننده تجربه پژوهشی رضایت نسبی دارند و متغیر جنسیت، مقطع تحصیلی، حوزه آموزشی، میزان فعالیت علمی و مرحله انجام پژوهش بر میزان رضایت دانشجویان از عامل‌های تبین‌کننده تجربه پژوهشی اثرگذار است(۷). یافته‌های راد افشار در زمینه فرآیند انجام پایان‌نامه و موضوع نشان داد که ٦٦/٤ درصد از دانشجویان در خصوص نیاز به آموزش اصول نگارش و تدوین پایان‌نامه، راهنمایی برای انتخاب موضوع پایان‌نامه ۷۱/٤ درصد و دسترسی به منابع و امکانات لازم ۷٦/۲ درصد پاسخ موافق دادند. ٦۷ درصد از دانشجویان مورد پژوهش به صرف‌نظر نمودن از نگارش پایان‌نامه در صورت اختیاری بودن پاسخ مثبت دادند و ۷۱/٤ درصد دانشجویان به ثبت نتایج در قالب مقاله گرایش داشتند. مهم‌ترین عامل در انتخاب اساتید راهنما از دیدگاه دانشجویان، نحوه همکاری و دسترسی آسان به استاد بود. و در مجموع یک سوم دانشجویان ۳٥/٤ درصد سابقه کار پژوهشی داشتند ۱۲/۹ درصد از دانشجویان پزشکی و ۲۲/٥ درصد از دانشجویان دندانپزشکی در مجموع از فرآیند انجام پایان‌نامه رضایت داشته به نحوی که ارتباط بین رشته تحصیلی با رضایت از فرآیند انجام پایان‌نامه از لحاظ آماری معنادار بود(۸) یافته‌های ایزدی نشان داد حدود ٤۰ درصد از افراد نمونه از خدمات آموزشی ارائه شده رضایت خود را اعلام نمودند(۹). یافته‌های دهقانی نشان داد میانگین عامل بنیادهای پژوهش نسبت به سایر عوامل سرپرستی پایان‌نامه، توسعه مهارت علمی، توسعه مهارت پژوهشی و فرآیند ارزیابی پایان‌نامه به طور معناداری از سایر عوامل کمتر بود. میانگین نمره رضایت‌مندی دانشجویان دختر نسبت به پسر دارای تفاوت معناداری بود(۱۰).

پایان‌نامه‌های مقاطع تحصیلات پزشکی از چند جهت دارای اهمیت است نخست آن که پایان‌نامه در واقع

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-05]

آموزش دانش، مهارت، و متدلوژی تحقیق برای دانشجویان این مقاطع است. از طرف دیگر هر پایان‌نامه به عنوان الگویی برای سایر دانشجویان قلمداد می‌گردد که به عنوان مرجع و برای اطلاع از ساختار مرسوم دانشگاه به آن مراجعه می‌کنند بنابراین ضرورت دارد که چهار چوبی مناسب و یک‌نواخت برای ارائه این واحد آموزشی و پژوهش ارائه گردد و اولین گام سامان بخشیدن به امر پژوهش، دستیابی به درک درست از امکانات، توانمندی‌ها و نقاط قوت و ضعیف بالاخص از دیدگاه محققان و مجریان طرح‌های تحقیقاتی است. بنابراین بایستی به دنبال یک روشی جهت اصلاح فرآیند باشیم که آن نیاز به اطلاعاتی در این زمینه (مشکلات پیرامون آن) دارد. لذا بر آن شدیم تا با انجام این تحقیق به بررسی دیدگاه کارورزان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در رابطه با وضعیت فعلی مراحل تصویب تا دفاع پایان‌نامه کارورزان رشته پزشکی دانشکده پزشکی اصفهان بپردازیم.

روش‌ها

این مطالعه توصیفی مقطعی در نیمه اول سال ۸۹ در جامعه کارورزان دانشکده پزشکی اصفهان که جهت دفاع از پایان‌نامه به معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی مراجعه می‌نمودند انجام شد. تعداد نمونه ۸۲ نفر کارورز تعیین شد (٤١نفر دختر و ٤١ نفر پسر) که با روش نمونه گیری همه شماری انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه بود.که با مقیاس ٥ درجه‌ای لیکرت از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم بود. (کاملاً موافقم ١، موافقم ٢، نظری ندارم ٣، مخالفم ٢ و کاملاً مخالفم ٥). روایی پرسشنامه محقق‌ساخته از طرف تنی چند نفر از صاحب‌نظران مورد تأیید قرار گرفت و پرسشنامه دارای روایی محتوا است. ضریب پایایی ثبات درونی آلفای کرنباخ در این مطالعه ٠/٨٦ به دست آمد. این پرسشنامه شامل ٢٧ سؤال در حیطه‌های فرایند تصویب پروپوزال در گروه، تصویب در دانشکده، فرایند کسب مهارت‌های روش تحقیق، بودجه پایان‌نامه، دفاع و لاین تحقیقاتی اعضای هیأت‌علمی و سؤالاتی در حیطه مشخصات دموگرافیک طراحی شد

پس از جمع‌آوری اطلاعات در نهایت داده‌ها به روش آمار توصیفی از طریق نرم‌افزار آماری SPSS-14 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج

جامعه مورد مطالعه ٨٢ نفر (٤١ نفر(٥٠ درصد) مرد و ٤١ نفر (٥٠ درصد زن) بودند که (٦٧/١ درصد)(٥٥) افراد بومی و ٢٥/٦ درصد (٢٧) غیر بومی بودند. ٦٩/٥ درصد (٥٧نفر) مجرد و ٣٠/٥ درصد ٢٥نفر) متأهل بودند. ٦٥/٩ درصد (٥٤نفر) ورودی سال ١٣٨٠ بودند. کلیه پرسشنامه‌ها به طور کامل تکمیل شده بودند و هیچ مورد پرسشنامه‌ای نداشتیم که به طور ناقص پر شده باشد. افراد مورد مطالعه در گروه‌های مختلف آموزشی قرار داشتند که بیشترین فراوانی مربوط به گروه اطفال به تعداد ١١ نفر (١٣/٤ درصد) و بعد گروه‌های بیهوشی، جراحی عمومی و عفونی هر کدام تعداد ٨ نفر(٩/٨ درصد) را شامل می‌شود که مجموعه این سه گروه ٢٩/٤ درصد از افراد جامعه را تشکیل می‌دهد و گروه داخلی ٦ نفر(٧/٣درصد) و بقیه گروه‌های آموزشی تعداد نمونه‌های کمتری را داشتند. موضوع پروپوزال ٦٢/٤درصد از افراد مطالعه در سال‌های ١٣٨٦، ١٣٨٧ تصویب گردیده است.

جدول ١: میانگین و انحراف معیار نظرات کارورزان در مورد فرآیندهای پایان‌نامه

شاخص	میانگین و انحراف معیار
فرآیند تصویب پایان‌نامه در گروه	١٦/٩±٢/٠٦
فرآیند تصویب پایان‌نامه در شورای پژوهشی دانشکده	١٠/٤٧±٢/٠٣
فرآیند کسب مهارت روش تحقیق	٢١/٠٢±٣/٠٨
فرآیند دریافت بودجه پایان‌نامه	٢١/±٤/١١٠٢
فرآیند دفاع از پایان‌نامه	١٣/±١/١٨٣
لاین تحقیقاتی	٧/±١/٠١٦١

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-05]

با توجه به جدول یک بیشترین و کمترین میانگین نمره نظرات کارورزان به ترتیب شاخص بودجه (۲۱/۱۱) و لاین تحقیقاتی (۷/۰۱) است.

جدول ۲: درصد رضایت‌مندی کارورزان از شاخص‌های فرآیند پایان‌نامه

متغیر	رضایت	عدم رضایت
فرآیند تصویب پایان‌نامه در گروه	٪٦٤/٦	٪٣٥/٤
فرآیند تصویب پایان‌نامه در شورای پژوهشی دانشکده	٪٥٠	٪٥٠
فرآیند کسب مهارت روش تحقیق	٪٤٧/٦	٪٥٢/٤
فرآیند دریافت بودجه پایان‌نامه	٪٤٦/٤	٪٥٣/٧
فرآیند دفاع از پایان‌نامه	٪٤١/٥	٪٥٨/٥
لاین تحقیقاتی	٪٤٢/٧	٪٥٧/٣

با توجه به جدول دو متوجه می‌شویم که بیشترین و کمترین رضایت‌مندی کارورزان به ترتیب از فرآیند تصویب پایان‌نامه در گروه (٦٤/٦ درصد) و فرآیند دفاع از پایان‌نامه (٤١/٥ درصد) است.

٥٨/٥ درصد درصد از افراد مورد پژوهش یافتن عنوان پژوهشی مناسب را جهت انجام پایان‌نامه آسان می‌دانند. ٧٩/٣ درصد از افراد مورد پژوهش بیان نمودند که امکان انتخاب استاد راهنما توسط کارورز وجود ندارد. ٥٥/٠١ درصد از افراد مورد پژوهش تعیین سقف برای راهنمایی پایان‌نامه موافق بودندو ٥٧/٣ درصد از افراد میزان همکاری علمی استاد راهنما را جهت انجام پایان‌نامه را مطلوب نمی دانند. ٤٥/١ درصد از افراد از همکاری علمی استاد مشاور جهت انجام پایان‌نامه مطلوب و ٣٤/٢١ درصد افراد از تسهیلات مورد نیاز جهت انجام پایان‌نامه در گروه رضایت داشتند. ٤٥/٣٨ درصد با تعیین معاون پژوهشی گروه‌های بالینی جهت ارتقای امر پژوهش موافق و ٤١/٦١ درصد ادغام شورای پژوهشی علوم پایه و بالینی جهت افزایش کیفیت امر پژوهش مطلوب اعلام نمودند. ٦٣/٤ درصد از افراد اطلاع‌رسانی حوزه معاونت پژوهشی در زمینه پایان‌نامه از طریق وب سایت را مطلوب اعلام نمودند و ٥٩/٨ درصد افراد از رعایت اصول اخلاق پزشکی در پایان‌نامه‌های کارورزان رضایت خود را اعلام نمودند. ٩١/٤ درصد افراد از تهیه راهنمای جامع گذراندن پایان‌نامه جهت استفاده کارورزان ضروری می‌دانند. ٥١/٨١ درصد از افراد مورد مطالعه از همکاری واحدهای مختلف جهت انجام امور پایان‌نامه رضایت داشتند و ٧٠/٨ درصد با انجام تحقیقاتی گروهی جهت ارتقای کیفیت پایان‌نامه موافق بودند. ٣٨/٩١ درصد از افراد اجباری کردن چاپ مقاله منتج از پایان‌نامه را در ارتقای کیفیت امور پژوهش موثر می‌دانستند.

با توجه به کمبود منابع در این خصوص لازم دانستیم که نتایج مطالعه را گسترده تر بنویسیم تا در صورتی که در دانشگاه‌های دیگر بخواهند چنین مطالعه‌ای انجام از آن استفاده نمایند.

بحث

هدف هدف کلی این مطالعه بررسی دیدگاه کارورزان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در خصوص وضعیت فرآیند تصویب موضوع پایان‌نامه در گروه و شورای پژوهشی دانشکده، فرایند کسب مهارت روش تحقیق، بودجه، دفاع و لاین تحقیقاتی بود. و بر اساس یافته‌های این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که میزان ٤٦/٦ درصد و ٥٠ درصد از افراد مورد پژوهش به ترتیب از فرایند تصویب موضوع پایان‌نامه در گروه و شورای پژوهشی دانشکده رضایت مطلوبی داشتند. ٤٧/٦ درصد کارورزان از فرایند کسب مهارت روش تحقیق رضایت داشتند و نتیجه این مطالعه با پژوهش رادافشار که نشان داد ٦٦/٤ درصد از افراد نیاز به آموزش اصول و نگارش و تدوین پایان‌نامه را عنوان نموده بودند هماهنگ است(٨). ٥٨/٥ درصد افراد مورد پژوهش در زمینه آسان بودن انتخاب عنوان پژوهشی مناسب برای پایان‌نامه اعلام موافقت نمودند که نتیجه آن با با مطالعه راد افشار که نشان داده شده ٧١/٤ درصد افراد مورد پژوهش راهنمایی در زمینه انتخاب موضوع مناسب را لازم دانستند و با یافته‌های کانتر که بیان نموده هرگاه دانشجویان خود موضوع پژوهش را انتخاب نمایند علاقه بیشتری برای نگارش پایان‌نامه نشان می‌دهند مطابقت دارد(١١). چهل و پنج درصد افراد تحقیق از تسهیلات

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-05]

مورد نیاز و٤٦/٤ درصد از افراد از فرآیند بودجه جهت انجام پژوهش رضایت داشتند که با مطالعه راد افشار که آمده ٧٦/٢ درصد تأکید بر وجود امکانات مورد نیاز جهت مطالعه را ضروری دانستند و در پژوهش بهزادی افزایش امکانات مالی، مکانی، منابع اطلاعاتی زمینه را برای تبادل نظر دانشجویان پژوهشگر آماده می‌کند مطابقت دارد(٧). در خصوص اجباری نمودن چاپ مقاله منتج از پایان‌نامه ٤٩ درصد افراد با این موضوع موافق بودند و نتیجه حاصل با پژوهش رادافشار مبنی بر این که ٧١/٤ درصد افراد گرایش به چاپ مقاله داشتند هماهنگ است(٨). ٥٧/٣ درصد از افراد مورد تحقیق در زمینه همکاری علمی استاد راهنما رضایت نداشتند این نتیجه با یافته راد افشار که نشان داد مهم‌ترین عامل انتخاب استاد راهنما نحوه همکاری و دسترسی آسان به استاد راهنما بود می‌تواند در یک جهت باشد(٨). و با یافته‌های پژوهش ماوبرگ و پیترز به نقل از بهزادی نیز که نشان داد به نظر دانشجویان ارزشمندترین ویژگی‌های استاد راهنما تسلط موضوعی در رابطه با پژوهش علاقمندی، حضور و شکیبایی استاد راهنما است هماهنگ است(٧).

نتیجه کلی این مطالعه با مطالعه چنگیز که نشان داده مهم‌ترین مشکلات روند اجرای پایان‌نامه از دیدگاه اساتید راهنما، تأمین بودجه مناسب طرح، تصویب پیش‌نویس پایان‌نامه در شورای گروه و شورای پژوهشی دانشکده و همچنین آموزش دانشجو برای مرور متون و مقاله‌نویسی و همچنین آگاهی از اولویت‌های تحقیقاتی کشور بوده است و اختیاری نمودن پایان‌نامه هماهنگ است(١٢).

نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد مراحل تصویب و دفاع از پایان‌نامه و حیطه های مختلف آن از دیدگاه کارورزان از اهمیت فراوانی برخوردار است . به عبارتی بایستی در دانشگاه‌ها تدابیری اتخاذ شود تا با آموزش آیین‌نامه (مراحل و شرایط تصویب و دفاع) و شیوه روش تحقیق به دانشجویان قبل از اخذ واحد پایان‌نامه، آزاد بودن دانشجو جهت انتخاب موضوع و استاد راهنما و، ارائه بودجه پایان‌نامه بلافاصله پس از تصویب و فراهم نمودن شرایطی که اساتید هیأت‌علمی علاقمند زمان خاصی را برای پژوهش و آموزش داشته باشند.

قدردانی

بدینوسیله از حمایت معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی همچنین جناب آقای دکتر طالب آزرم، سرکار خانم دکتر نسترن ایزدی، آقای مهندس مجتبی اکبری و خانم زهرا جهانبخش تشکر می‌نمایم.

منابع

1. Amini pour MR, Ghasemi , MH. [*Research and thesis students sadoghi of Yazd University of Medical Sciences*] . Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services. 2000; 8(2): 89-96. [Persian].
2. Ghenaee MF, Shafagi A, Faridi M, Nikzad H, Azimi SA. [*5-year study of student theses (Barresi payannameh daneshjoyan aloum pezeshki gilan), Gilan University of Medical Sciences*]. Journal of Gilan University of Medical Sciences. 1998; 7(26): 9- 15. [Persian].
3. Peiravi H , Fekri F, Gachkar l, Azargashb A. [*Qualitative and quantitative changes in medical theses And assess the factors affecting them*]. Pajohande. 1999; 14: 97-108. [Persian].
4. Jafari F , Tabibian F , fatemi T. [Structure and Characteristics of Postgraduate Dissertations of Isfahan University of Medical Sciences (1989-1999)]. Iranian Journal of Medical Education. 2003; 3(1): 15-22.
5. Kolahi A, Farsar AR, Molavi Nojumi M, Kolahi S, Maleh Afzali H. [*Moghayeseye keyfiate payan name*

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-05]

haye doktorie omumie pezeshkie daneshgah haye olum pezeshkie keshvar dar sal haye tahsilie 1991-92 va 1998-99]. Hakim. 2003; 6(2). [Persian].
6. Khalili M, Fallah R. [*Evaluation of Dentistry Graduate Theses in Qazvin University of Medical Sciences]*. The Journal of Qazvin University of Medical Sciences. 2004; -(30). [Persian].
7. Behzadi H, Davarpanah MR. [*Baresiye avamele moaser bar tajrobeye pajhuheshie daneshjuyane tahsilate takmilie daneshgahe ferdowsie mashhad*]. Studies in Education and Psychology. 2009; 10 (2) :227-250. [Persian].
8. Rad afshar G, Sobhani A .sadeghi F. [*Survey the Attitudes towards Thesis Writing Process among Students of Guilan University of Medical Sciences*]. Journal of Guilan University of Medical Sciences. 2010; 19(74):86-97. [Persian].
9. Izadi S , salehi E, Gharebaghi MM. [*Barrasiye mizane rezayat mandie daneshjuyan ba tavajoh be meyare natayeje moshtarie modele EFQM (Motaleeye moredie daneshjuyane daneshgahe mazandaran)*]. Faslnameye amuzeshe aalie iran. 2008; 1 (3) :19-53. [Persian].
10. Dehghani GHA, Yamani Douzi Sorkhabi M. [*Assess students' satisfaction of the dissertation process and its associated factors in Tabriz University of Medical Sciences*]. Strides in Development of Medical Education. 2009; 6(1) : 1-9
11. Kanter SB. Employing research: A study of student engagement in research writing. [Dissertation]. Pennsylvania: Indiana university of Pennsylvania; 2006.
12. Changiz T, Adibi P, Hosseini M, totonchi M. [*Viewpoints of Supervisors about the Problems in the Process of Dissertations for General Medicine Program Isfahan University of Medical Sciences*]. Iranian Journal of Medical Education. 2003; 3(1): 23-33. [Persian].

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-05]

Medical Interns' View about Thesis Process at Isfahan University of Medical Sciences in 2010

Masoumeh Mahmoudi[1], Maliheh Mahmoudi[2], Ayatollah Sohrabi[3], Ali Moradi[4]

Abstract

Introduction: *Thesis is the last part of graduate programs, especially general medicine program, in which students engage in research work related to their academic disciplines, and publish the results of the thesis (according to the existing regulations). Assessment of Interns' view about existing thesis-related rules can lead to revision and qualitative and quantitative improvement of thesis process (i.e. topic approval, research skills, budgeting, thesis defense, and research line).*
Methods: *This cross-sectional descriptive study was conducted on medical interns who defend their thesis and graduated in 2010. 82 interns were selected through census method. Data gathering was done using a researcher-made questionnaire (alpha cronbach coefficient= 0.86). Data analysis was done using descriptive statistics.*
Results: *The Results showed the mean score of thesis topic approval process in educational group (16.9±2.06), thesis topic approval process in the research council (10/47±2/03), research skills (21/02±3/08), budgeting process (21/11±4/02), defense process (13/1±1/38), and research line (7/01±1/61).*
Conclusion: *Based on the results, most interns had very little satisfaction. It seems that it is necessary to plan some workshops about research methodology, writing proposals, budgeting, writing a thesis and papers for interns.*

Keywords: intern, approval process, Thesis defenses, Isfahan

Addresses:
[1]. (✉) Research expert, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: m_mahmoudi@bsrc.mui.ac.ir
[2]. MSc in Consulting, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. Email: mahmoodi_1886@yahoo.com
[3]. General Physision, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: sohrabi@med.mui.ac.ir
[4]. MSc in Reasearch, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: moradi_Ali@med.mui.ac.ir

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-05]