# رابطه بین مدیریت دانش و ویژگی‌های دموگرافیک دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان ۱۳۸۹

**مریم یعقوبی*، مرضیه جوادی، زهرا آقا رحیمی**


## چکیده

**مقدمه:** هدف از فعالیت‌های دانش در سازمان‌ها به ویژه دانشگاه‌ها اطمینان از رشد و تداوم فعالیت‌ها،کسب مداوم دانش و توسعه دانش جدید است. از این رو این تحقیق با هدف بررسی نمره مدیریت دانش در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان صورت گرفته است.

**روش‌ها:** این تحقیق از نوع تحقیقات توصیفی است. از جامعه مورد پژوهش تعداد ۱۹۰ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که به روش تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه مدیریت دانش بوده که اعتبار و روایی آن مورد تأیید قرار گرفته است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استنباطی به کمک نرم‌افزار SPSS استفاده شده است.

**یافته‌ها:** نمره مدیریت دانش در بین دانشجویان ۶۰/۲۲ با انحراف معیار ۱۰/۳۹ می‌باشد. به طور کلی بین میزان مدیریت دانش و جنسیت دانشجویان ارتباط معنادار وجود داشت ($p<0/05$) و بین مدیریت دانش با سن و مقطع تحصیلی ارتباط معنادار وجود نداشت($p>0/05$).

**نتیجه‌گیری:** از آنجایی که نمره مدیریت دانش در بین دانشجویان ضعیف بوده است و همچنین شاهد تغییرات بسیار سریع در حوزه‌های مختلف علم و فناوری و همچنین پیچیدگی و پویائی روز افزون عوامل محیطی هستیم مدیران دانشگاه‌ها بایستی برنامه‌هایی در جهت ایجاد دانش و نشر و انتقال آن در دانشگاه‌ها داشته باشند.


**واژه‌های کلیدی:** مدیریت دانش، دانشجو، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

**مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی (ویژه‌نامه توسعه آموزش) / زمستان ۱۳۸۹؛ ۱۰(۵): ۸۳۱ تا ۸۳۸**

## مقدمه

مدیریت دانش، موضوع مهمی است زیرا به مهم‌ترین سرمایه ارزشمند سازمانی یعنی سرمایه فکری مربوط می‌شود(۱). مدیریت دانش با تبدیل سرمایه‌های انسانی به دارایی‌های فکری سازمان یافته برای سازمان ایجاد ارزش می‌کند(۲و۳). جذب عناصر دانش و ترکیب آنها با یکدیگر چالش مهم مدیریتی است به نحوی که جرقه نوآوری را شعله‌ور ساخته و نوع جدید دانش یعنی، دانش سرمایه‌ای را به وجود می‌آورد. مدیریت دانش اساساً حول محور بهبود، نوآوری و نیل به اهداف دور

* **نویسنده مسؤول:** مریم یعقوبی، دانشجوی دکتری، مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. yaghoobbi997@gmail.com

مرضیه جوادی، دانشجوی دکتری، مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. (m_javadi@mng.mui.ac.ir)؛ زهرا آقا رحیمی، دانشجوی کارشناس ارشد، مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان اصفهان، ایران. (zahra.agharahimi@yahoo.com)

این مقاله در تاریخ ۸۹/۱۰/۱۲ به دفتر مجله رسیده، در تاریخ ۸۹/۱۱/۲ اصلاح شده و در تاریخ ۸۹/۱۱/۲۰ پذیرش گردیده است.



[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]

می‌زند(٤). بویسوت در سال ۱۹۹۸ دانش را از نظر اطلاعات به عنوان سرمایه فکری مهم در سازمان مورد تأکید قرار داده است. از این منظر دانش به عنوان سرمایه اطلاعاتی از داده‌های استخراج شده تلقی می‌گردد. مدیریت دانش اداره کردن سرمایه‌های علمی به عنوان یک فرایند یادگیری اجتماعی است(٥).

هدف مدیریت دانش، ایجاد یکپارچگی مستمر بین دانش درونی و محیطی به منظور انطباق با تغییرات درونی و بیرونی سازمان و به منظور حل مشکلات موجود و همچنین نوآوری در توسعه کسب و کار است.

فعالیت‌های مختلف اقتصادی، سیاسی و آموزشی دچار پیچیدگی روزافزون می‌شود و بر این اساس، نظام‌های مدیریت کسب و کار تغییرات زیادی را متحمل می‌شود که از جمله آنها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: دانش محوری مدیریت از حالت کاربردی به بروز خلاقیت و ابتکار گرایش پیدا می‌کند با توجه به وجود چنین میزانی از عدم قطعیت تجارب گذشته از اعتبار کمتری برای تصمیم گیری برخوردار می‌شود و به منظور توانایی در واکنش به تغییرات خارجی و پیش بینی آنها و در عین حال حفظ بهروری یادگیری مستمر ضروری است(٦).

**فرایندهای مدیریت دانش**: مدیریت دانش فرایند ایجاد، ثبت، پالایش، انتشار وکاربرد دانش است. این ٥ عامل در حوزه مدیریت دانش برای یک سازمان زمینه آموزش، بازخورد، آموزش مجدد را فراهم می‌آوردکه معمولاًبرای ایجاد، ثبت، پالایش، انتشار و احیای قابلیت‌های سازمان مورد استفاده قرار می‌گیرد. برای دانستن هر چه بیشتر معیارهای توسعه پی بردن به فرایند دانش و چارچوبی که در حال حاضر به سازمان‌ها اجازه می‌دهد تا به مدیریت دانش بپردازند، اهمیت دارد. مراحل زیرکه نشان‌دهنده فرایندهای مدیریت دانش است توسط بُس (۲۰۰٤) بیان شده است:

– ایجاد دانش (Create Knowledge): دانش از تجربیات و مهارت‌های افراد ناشی می‌شود. دانش توسط افراد با مشخص کردن شیوه‌های جدید انجام کارها یا توسعه علم خلق می‌شود. گاهی اوقات چنانچه دانش در سازمانی وجود نداشته باشد دانش بیرونی وارد سازمان می‌شود. همه سازمان‌ها در قالب عملکردها و فعالیت‌های سازمانی، دانش را خلق و از آن استفاده می‌کنند. ایجاد دانش به توانایی سازمان‌ها در بسط ایده‌ها و راه‌حل‌های نوین و مفید اشاره دارد. هر سازمانی با توسعه و تجدید ساختار دانش قبلی و فعلی از طریق روش‌های مختلف به خلق واقعیت و معناهای جدید می‌پردازد.

– ثبت دانش (Capture Knowledge): دانشی که ایجاد شده باید به شکل اولیه‌اش در پایگاه‌های اطلاعاتی ذخیره شود. بسیاری از سازمان‌ها از انواع مختلف منابع جهت ضبط و نگهداری دانش استفاده می‌کند.

– پالایش دانش (Refine Knowledge): دانش جدید باید در زمینه‌ای قرار گیرد که عملی شود، جایی که بینش‌های بشر یا دانش ضمنی ضبط شود و همراه با دانش صریح اصلاح گردد.

– انتشار دانش (Disseminate Knowledge): دانش باید در دسترس هر کسی در سازمان قرار گیرد تا در هر زمان و مکانی که نیاز دارد آن را مورد استفاده قرار دهد. فناوری‌های جدید مانند کارهای گروهی، اینترنت، اینترانت و دیگر فناوری‌ها به انتشار دانش کمک می‌کند. انتشار دانش، مستلزم برداشتن دو گام است: ارسال، فرستادن یا عرضه دانش به گیرنده‌ای بالقوه و جذب آن توسط شخص. منظور از انتشار دانش، افزایش توانایی سازمان‌ها در انجام کارها و در نهایت بالا بردن ارزش آنهاست. فقط ایجاد تغییر در رفتار می‌تواند گویای انتقال مؤثر دانش باشد. صرف در دسترس بودن دانش به معنای انتشارآن نیست.

– کاربرد دانش (Application Knowledge): به طور کلی دانش سازمانی باید در جهت محصولات، خدمات و فرایند



[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]

سازمان به کار گرفته شود. اگر سازمانی نتواند به راحتی شکل صحیح دانش را در جای مناسب آن مشخص نماید در عرصه‌های رقابتی با مشکل مواجه خواهد شد. زمانی که نوآوری وخلاقیت راه پیروزی در جهان امروزاست، سازمان باید بتواند دانش مناسب را درجای مناسب خود به کار گیرد(۷). هووارد (Hovland) معتقد است: در سازمان‌ها و ادارات مختلف تلفیق مدیریت دانش و یادگیری منجربه ارتقای بهره‌وری سازمانی می‌شود(۸). ماسینقام (Massingham) در بررسی رابطه بین دانش و ظرفیت یادگیری سازمان چنین بیان می‌دارد: به اشتراک دانش از طریق تکنولوژی‌های اجتماعی و محاوره می‌سر بوده و مدیریت دانش و ظرفیت یادگیری سازمان‌ها دو مقوله موثر بر یکدیگر می‌باشند(۹). چائو هانگ (Chao Hong) در پژوهش خود با عنوان (مدیریت دانش درسازمان یادگیرنده) دریافت که: امروزه سازمان‌ها مجبور هستند که نوآوری پایداری در مدیریت داشته باشند که اصول نوآوری از طریق یادگیری مستمر کسب شده و یادگیری از طریق تسهیم دانش در بین افراد به وجود می‌آید(۱۰). در پژوهشی در ارزیابی مدیریت دانش در بین کارکنان بیمارستان‌ها میانگین نمره مدیریت دانش ۹. ۳۹ با انحراف معیار۱. ۲۰ بوده است که نمره ضعیفی بوده و بیمارستان‌های ما از بعد مدیریت دانش در وضعیت نامناسبی به سر می‌برند که ثبت دانش دارای بالاترین میانگین و پالایش دانش دارای کمترین نمره در بین ابعاد مدیریت دانش بوده است. و افراد دارای سن بالاتر از ۵۰ سال از بقیه گروه‌های سنی بیمارستان دارای نمره مدیریت دانش بالاتری بوده‌اند(۱۱).

در پژوهش دیگر آمده است که مدیریت دانش پیش نیاز خلق یک سازمان یادگیرنده بوده و برخی نیز مدیریت دانش را گامی فراسوی خلق سازمان یادگیرنده می‌دانند. از طرفی نادی(۱۲) نشان داده است که بین مدیریت دانش و سازمان یادگیرنده در دانشگاه‌های آزاد اسلامی‌منطقه چهار رابطه معناداری وجود دارد. مارتین (۲۰۰۰) در پژوهشی با عنوان «مدیریت دانش در مفهومی از مدیریت» به اهمیت یادگیری و نیاز به خلق فرایندهایی که حمایت‌کننده یادگیری سازمانی و خلق دانش سازمانی است تأکید می‌کند(۱۳). پژوهش دیگر نشان از آن دارد که هدف مدیریت دانش،ایجاد یکپارچگی مستمر بین دانش درونی و محیطی به منظور انطباق با تغییرات درونی و بیرونی سازمان و به منظور حل مشکلات موجود و همچنین نوآوری در توسعه کسب و کار است(٦).

در پژوهشی توسط کرمانی القریشی نشان داده شد که تحصیل دانش، پالایش دانش، انتقال و ذخیره کردن دانش، جمع آوری دانش در شرکت سهامی ذوب آهن اصفهان کمتر از حد متوسط بوده است(١٤). پژوهشی توسط لاهیجانیان (١٣٨٤) با عنوان «مطالعه مدیریت دانش در نظام آموزشی عالی و ارائه مدل مناسب» انجام شده است در این تحقیق عوامل اساسی که باعث شکل‌گیری مدیریت دانش در نظام آموزش عالی می‌شود را به قرار زیر معرفی نموده است: بسترسازی فرهنگی و ایجاد فرهنگ مدیریت دانش در دانشکده‌ها، ایجاد و تدوین برنامه‌ها و دوره‌های آموزش مدیریت دانش جهت افزایش دانش، بینش و مهارت مدیران، کارکنان و دانشجویان مراکز آموزش عالی(۱۵).

گروه مشاوران دانشی مؤسسه کا پی ام جی (۲۰۰۳) پژوهش گسترده‌ای را در مورد مدیریت دانش در میان ۵۰۰ سازمان در بریتانیا، فرانسه، آلمان وهلند انجام داد. این پژوهش نشان داد که سرمایه‌گذاری در مدیریت دانش منافع اقتصادی خواهد داشت(١٦). راستوجی در پژوهشی مدیریت دانش را در ۵ بعد خلق دانش، کسب و تحصیل دانش، تقسیم دانش، انتشار و بکارگیری دانش معرفی نموده است(۱۷). یوسفی در ارزیابی مدیریت دانش به این نتیجه رسید که در حیطه‌های مدیریت دانش میانگین نمره پاسخگویان با مدرک تحصیلی فوق لیسانس پایین‌تر از میانگین نمره پاسخگویان با مدرک لیسانس و فوق دیپلم بوده است. و نیز میانگین نمره پاسخگویان مرد از میانگین



[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]

نمره پاسخگویان زن بیشتر بوده است(۳). رجایی پور در پژوهش خود همبستگی مثبت و معناداری را بین ابعاد مدیریت دانش و سن، جنس و رشته تحصیلی نشان نمی‌دهد(۱۸) در پژوهش نیک بخت ثبت دانش دارای بالاترین نمره بوده است(۲).

از آنجایی که دانشگاه‌ها به عنوان یک سازمان آموزشی بخش عظیمی از فعالیت‌های مربوط به آموزش را انجام می‌دهند، از این رو لازم است که جایگاه مدیرت دانش در بین دانشگاهیان و دانشجویان مشخص و دانشجویان به عنوان سرمایه‌های فکری اصلی در کشور با چگونگی مدیریت، ذخیره، نشر و... دانش آموخته شده به ایشان آشنایی پیدا نمایند. از این رو این پژوهش با هدف بررسی وضعیت مدیریت دانش در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان صورت گرفت.

## روش‌ها

این تحقیق از نوع تحقیقات توصیفی- مقطعی است.که جمعیت مورد مطالعه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد. پس از مطالعه آزمایشی و تعیین واریانس نظرات، حجم نمونه به وسیله نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی شده در دانشکده‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان تعیین گردید. تعداد نمونه‌های به دست آمده در سطح خطای ۵ درصد،۱۹۶ به دست آمده است. که بر این اساس این تعداد پرسشنامه توزیع که ۱۹۰ تا از آنها برگشت پیدا نمودند. ابزار جمع‌آوری آن پرسشنامه محقق‌ساخته مدیریت دانش بوده که و بر اساس ۵ مؤلفه (ایجاد، ثبت، پالایش،انتشار و کاربرد دانش) تنظیم شده است. با یک پرسشگری اولیه پرسشنامه پایلوت شده و ضریب پایایی آن محاسبه شده که میزان آلفای کرونباخ آن محاسبه شده است (r=۰/۹۳). زمان انجام این طرح سال ۱۳۸۹ است و جهت تحلیل اطلاعات از نرم‌افزار SPSS-18 استفاده شده است.

## نتایج

از تجزیه و تحلیل صورت گرفته بر پرسشنامه‌ها نتایج زیر به دست آمد:

تعداد ۱۷۵ نفر (۹۲ درصد) در رده سنی ۲۵-۱۸ سال،۸ نفر (٤/٥ درصد) در رده ۲٦-۳۰ سال و٦ نفر (۳/٥ درصد) در رده سنی ۳۰ سال به بالا قرار داشتند.

میانگین نمره مدیریت دانش در بین دانشجویان ٦۰/۲۲ بوده که ثبت دانش دارای بالاترین نمره (٦۸/٥۷) و انتشار دانش دارای کمترین نمره (٥۷/۱۳) بوده است (جدول ۱).

میانگین نمره مدیریت دانش در بین دانشجویان دختر ٦۳/۹۲ و در بین دانشجویان پسر ٤۸/۳۸ بوده، در واقع میانگین نمره مدیریت دانش در بین دختران بیشتر بوده است.

**جدول۱**: میانگین و انحراف معیار مدیریت دانش و ابعاد آن

| نام متغیر | میانگین±انحراف معیار |
|---|---|
| ایجاد دانش | ۰/٥۷۳±۱۱/۰٥ |
| ثبت دانش | ٦۸/٥۷±۱۳/٤۰ |
| پالایش دانش | ٥۷/۱٤±۱۰/۹۲ |
| انتشار دانش | ٥۷/۱۳±۷/۹٦ |
| کاربرد دانش | ٥٦/٤۲±۸/۷٤ |
| مدیریت دانش | ٦۰/۲۲±۱۰/۳۹ |

**جدول ۲**: بررسی رابطه بین مدیریت دانش و ویژگی‌های دموگرافیک دانشجویان

| متغیرها | سن | | جنسیت | | مقطع تحصیلی | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | P | F | P | t | P | F |
| مدیریت دانش | ۰/٦۲ | ۰/٥۹ | ۰/۰۱ | ۳/۱٥ | ۰/۷۲ | ۰/٤۳ |
| ثبت دانش | ۰/۸۰ | ۰/۳۲ | ۰/۰٦۹ | ۲/۲۳ | ۰/۷۸ | ۰/۳٥ |
| پالایش دانش | ۰/۷۲ | ۰/٤۲ | ۰/۰۱۳ | ۳/۲٦ | ۰/۹۲ | ۰/۱۲ |
| ایجاد دانش | ۰/٥۲ | ۰/۷۷ | ۰/۰۰۸ | ۳/٤۰ | ۰/٥٥ | ۰/۷۲ |



[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| انتشار دانش | ۰/۵۲ | ۰/۷۶ | ۰/۰۰۶ | ۳/۸٤ | ۰/۵۷ | ۰/٦۸ |
| کاربرد دانش | ۰/۵۱ | ۰/۷۹ | ۰/۰۷ | ۲/۱۱ | ۰/٦٤ | ۰/۵۷ |

دانشجویان دارای مقطع تحصیلی دکترای تخصصی دارای نمره مدیریت دانش بالاتری بوده‌اند(٦۲/٦۱). دانشجویان در گروه سنی ۲٦-۳۰ سال دارای نمره مدیریُت دانش بالاتری بوده‌اند(٦۵/۳۹).

با کمک آزمون آماری t-test و p<۰/۰۵ رابطه معناداری بین جنسیت و میزان مدیریت دانش وجود دارد. همچنین تمامی مؤلفه‌های مدیریت دانش با جنسیت دارد.

با کمک آزمون آماری Anova p>۰/۰۵ رابطه معناداری بین سن و میزان مدیریت دانش وجود ندارد. همچنین هیچ کدام از مؤلفه‌های مدیریت دانش نیز با سن رابطه نداشته است.

با کمک آزمون آماری ANOVA و p>۰/۰۵ رابطه معناداری بین دو مؤلفه مقطع تحصیلی و میزان مدیریت دانش وجود ندارد همچنین هیچ کدام از مؤلفه‌های مدیریت دانش با مقطع تحصیلی رابطه ندارد (جدول ۲).

## بحث

میانگین نمره مدیریت دانش ٦۰/۲۲ با انحراف معیار ۱۰/۳۲ می‌باشد که حاکی از نمره خوب این متغیردر بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد. در واقع مدیریت در این دانشگاه فرهنگی را در سازمان ایجاد ننموده که کسب، خلق و انتقال دانش بعنوان یک ارزش بنیانی در سازمان در نظر گرفته شود.

از طرفی بالاترین نمره در خصوص ثبت دانش بوده که می‌تواند موانع داخلی دانش را در درون سازمان حذف نماید. و کمترین نمره از بعد انتشار دانش می‌باشد. از نظر دانشجویان دسترسی به دانش در هر زمان و مکانی که نیاز دارد به خوبی میسر نمی‌باشد. ایجاد فناوری‌های جدید مانند کارهای گروهی، اینترنت، اینترانت و دیگر فناوری‌ها به انتشار دانش کمک می‌کند.

- میانگین نمره مدیریت دانش در بین دانشجویان دختر ٦۳/۹۲ و در بین دانشجویان پسر ٤۸/۳۸ بوده، در واقع میانگین نمره مدیریت دانش در بین دختران بیشتر بوده است که در این میان ثبت دانش در دانشجویان دختر بالاتر ولیکن پالایش دانش در پسران بیشتر بوده است.

این مسأله حاکی از آن است که از نظر پسران در دانشگاه برای ایجاد دانش بهتر، دانش را در چارچوب مفاهیم فنی و تخصصی به دانشجویان ارائه می‌دهد. و با ارائه نمونه‌های عملی اهداف درسی مشخص می‌گردد.

و از نظر دانشجویان دختر، در دانشگاه نتایج مباحث علمی به خوبی ذخیره‌سازی می‌شود و در بازنگری دروس و فعالیت‌های آموزشی از نظر دانشجویان استفاده می‌گردد. در حقیقت از نظر این گروه دانشکده‌های مورد مطالعه، در ذخیره دانش در پایگاه‌های اطلاعاتی مناسب توانایی داشته است.

دانشجویان دارای مقطع تحصیلی دکترای تخصصی دارای نمره مدیریت دانش بالاتری بوده‌اند(٦۲/٦۱). دانشجویان در گروه سنی ۲٦-۳۰ سال دارای نمره مدیریت دانش بالاتری بوده‌اند(٦۵/۳۹). در واقع به نظر می‌رسد که فعالیت دانشجویان دارای مقطع تحصیلی بالاتر با کسب دانش، درک عمیق‌تر همراه است. و با تأکید فزاینده بر سازمان‌های دانش محور به جای سازمان‌های تولید محور و برخورداری از دانش و اطلاعات روزآمد فعالیت می‌کنند.

در بین مؤلفه‌های مدیریت دانش در بین گروه‌های سنی زیر ۲۵ سال کاربرد دانش از بهترین وضعیت برخوردار بوده است. در واقع از نظر دانشجویان این دانشگاه به ارائه اطلاعات تخصصی بها می‌دهد و به ایجاد تیم‌های گردآوری دانش جهت کاربردی‌تر کردن دانش ارائه شده همت نموده است. بکارگیری این دانش جدید در زمینه‌ای که قراراست



[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]

عملی شود، قوی عمل نموده است.

از طرفی با کمک آزمون آماری T-test رابطه معناداری بین جنسیت و میزان مدیریت دانش وجود داردکه این نتایج با پژوهش رجایی‌پور(۱۸) متفاوت است.و با پژوهش(۱۱) مشابه است.

در این پژوهش در بررسی وضعیت مدیریت دانش در بین دانشجویان از ۵ بعد ایجاد دانش، ثبت دانش، پالایش دانش، انتشار دانش وکاربرد دانش بهره جسته‌ایم با برخی از پژوهش‌های مورد بررسی مشابه است(۲و۱۱و۱۷و۱۸).

بالاترین نمره در خصوص ثبت دانش بوده و گروه‌های سنی بالاتردارای نمره مدیریت دانش بالاتری بوده‌اند که با برخی از پژوهش‌های مورد بررسی مشابه است(۲و۱۱).

نتایج پژوهش حاضر حاکی از آن است که به کمک آزمون آماری ANOVA و $p>۰/۰۵$ رابطه معناداری بین مؤلفه‌های مقطع تحصیلی و سن با میزان مدیریت دانش وجود ندارد که با پژوهش رجایی‌پور(۱۸) مشابه است.

## نتیجه‌گیری

همانطور که گفته شد سازمان‌های امروزی برای حفظ مزیت رقابتی خود، نیاز دارند که به سرعت به سمت منابع دانش حرکت نمایند(۱۹تا۲۲).

همان طور که از نتایج این پژوهش بر می‌آید وضعیت دانشگاه در خصوص ثبت دانش از وضعیت مناسبی برخوردار بوده است از این رو بایستی در سایر ابعاد مدیریت دانش به ویژه انتشار و پالایش دانش توجه بیشتر معطوف و فعالیت نماید. سرمایه‌گذاری بیشتر در بانک‌های اطلاعاتی مناسب، برگزاری همایش‌های بین‌المللی، مشارکت فعال دانشجویان در تصمیم‌گیری‌هایی از این دست، اهمیت بیشتر به ایده‌های خلاقانه از طرف دانشجویان و سرمایه‌گذاری دانشگاه برای این قبیل ایده و نوآوری‌ها نمونه‌هایی از این فعالیت‌ها است.

در نهایت امروزه دانشگاه‌ها بایستی به محیطی در جهت رشد و توسعه همه جانبه تبدیل شوند. نشر دانش و ایجاد محیطی دانش محور از مهم‌ترین مؤلفه‌های موثر بر افزایش عملکرد هر سازمانی است.از طرفی دانشگاه‌ها به دلیل تولید خدمات دانشی، و اهمیتی که دانش در ارتقای جایگاه هر کشوری دارد از نظر مدیریت دانش در سطحی حساس و از جایگاه ویژه‌ای برخوردار هستند از این رو مدیران در دانشگاه‌ها بایستی حرکت به سمت یادگیرنده بودن را آغاز نمایند. در حقیقت در چنین محیطی است که خلافیت، نوآوری، خودباوری و باروری ایده‌ها و تبدیل آنها به دانش صورت می‌گیرد.

## منابع

1. Yaghoubi Maryam. KM ring lost in health Organization, 5th annual Congress of Student of Health Services Administration. Tabriz .9-12 April 2006:355 [Persian].
2. Nikbakht A, Siadat S, Hoveida R, Moghadam A. Study of the Relationship between Knowledge Management and Chairpersons Leadership Styles at Isfahan University of Medical Sciences from Faculty View Points. Health Information Management 2010; 7(2): 224. [Persian].
3. Yousefi AR. Evaluation factors of knowledge management in selected teaching hospitals in Isfahan 1386. [BS Thesis]. Health Management and Economics Research Centre. Isfahan University of Medical Sciences .2006. [Persian].
4. Sarraf Zadeh M, Hazeri A. Knowledge management and reference services in libraries. Electronic journal Research Scientific Information and Documentation: 2006; Available from: http://www.aftab.ir/articles/applied_sciences/management /c12c115 1830911 _management_science_p1.ph. [Persian].



[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]

5. Haji karimi MH. Barresi va tahlil bekargiri modiriat danesh dar sanat sakht az manzar mazaya va mahdodiatha. Mahname beynolmelali rah sakhtman. 2009:60. [Persian].
6. Beige M. Knowledge management to achieve organizational learner. Monthly Vehicle Engineering and Related Industries 2009; 1(3):33-40. [Persian].
7. Bose R. Knowledge management metrics. Journal leadership organization 2004; 25(9)**:**225-238**.**
8. Hovland Ingie. Knowledge Management and Organisational Learning: An International Development Perspective. Overseas Development Institute 2003
9. Massingham Peter. Organizational commitment, knowledge management interventions, and learning organization capacity, The Learning Organization journal 2009; 16(2): 122-142
10. Hong Jon-Chao. Knowledge management in the learning organization. The Leadership & Organization Development Journal 1999; 20 (4): 207-215.
11. Yaghoubi M, Karimi S, Javadi M, Nik bakht A. Study of Relationship between the Organization Learning and Knowledge Management among staffs in selected hospitals of Isfahan University of medical sciences. Health management journal 2010; 42:65-72.
12. Nadi M. Discrimination Ability of Islamic Azad University District 4 by Quality Management,learning organization and Knowledge Management.Knowledge &Research journal in Educational Sciences. 2008; 5(18): 1-26. [Persian].
13. Martin B. Knowledge management within the context of management. Singapore: management review 2000; 22(2).
14. kermani alghoreyshi MR. Feasibility study of establishing dimensions of knowledge management in industries. [Thesis].Isfahan: University of khorasgan.2006. [Persian].
15 lahijanian A. Study of knowledge management in educational system and designing suitable model. [Thesis].Isfahan: university of khorasgan.2006. [Persian].
16 Geyer G. Tacit knowledge in organization. London: sage publications. 2001.
17. Rastogi p. knowledge management and Intellectual capital. The new Virtuous reality of competitiveness, Human systems management. London: sage publication.2000.
18. Rajiee por S, Rahimi H. Study of relationship between process of KM changing and performance of faculty from Isfahan University. Social and human science journal 2009; 8(4):59-76.
19. Liebowitz J, Ayyavoo N, Nguyen H, Carran D, Simien J. Cross generational knowledge flows in edge organizations. Industrial Management and Data Systems 2007; 107(8): 1123-1153.
20. Sherif K, Xing B. Adaptive processes for knowledge creation in complex systems: The case of a global IT consulting firm. Information and Management 2006; 43(4): 530-540.
21. Wang T, Chang T. Forecasting the probability of successful knowledge management by consistent fuzzy preference relations. Expert Systems with Applicationa2007; 32(3): 801-813.
22 Wang E, Klein G, Jiang J. IT support in manufacturing firms for a knowledge management dynamic capability link to performance. International Journal of Production Research 2007; 45(11): 2419-2434.

[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]

# The Relationship between Knowledge Management and Demographic Features of Students in Isfahan University of Medical Sciences, 2011

**Maryam Yaghoubi1, Marzieh Javadi2, Zahra Agharahimi3**

## Abstract

**Introduction**: *The ultimate objective of scientific activities in organizations and universities is to ensure continuous expansion of these activities and also achieving an ongoing knowledge improvement and development. Hence, this study was performed to investigate the knowledge management score among students of Isfahan University of Medical Sciences .*

**Methods***: In this descriptive study, 190 students of Isfahan University of Medical Sciences were selected through stratified random sampling. Data gathering tool was Knowledge Management questionnaire which its validity and reliability was confirmed. Data analysis was performed by SPSS software version 18 using descriptive and inferential statistics.*

**Results***: The students' mean score of knowledge management was 60.22±10.39. There was a significant relationship between knowledge management score and gender (p<0.05). But, no significant relationship was observed between knowledge management and age and educational level (p>0.05.(*

**Conclusion:** *The score of knowledge management among students was low. So, with regard to fast and continuous changes in different fields of science and technology as well as increasing complexity and dynamics of environmental factors, university managers should plan for production, dissemination, and transmission of knowledge in universities.*

**Keywords:** Knowledge management, student, Isfahan University of Medical Sciences.

**Addresses**

[1] (✉) PhD Student of Health Service Management, Health Management and Economic Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: yaghoobbi997@gmail.com

[2] PhD Student of Health Service Management, Health Management and Economic Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: m_javadi@mng.mui.ac.ir

[3] MS Student of Health Service Management, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: zahra.agharahimi@yahoo.com

[ Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2026-11-13 ]