

گزارش پانل آموزش پزشکی "شانزدهمین کنگره ملی و ششمین کنگره بین المللی دانشجویان علوم پزشکی کشور" زنجان - شهریور ۱۳۹۴

احسان صبوری*، تکتّم رجایی، داریوش عسگرپور

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی / ۱۳۹۴؛ ۱۵(۷۱): ۵۶۹ تا ۵۷۰

سردبیر محترم مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی

کنگره سراسری دانشجویان دانشگاه‌های علوم پزشکی سراسر کشور، در سال‌های اخیر با توجه به افزوده شدن رشته‌های علوم پزشکی در دانشگاه‌های آزاد به کنگره دانشجویان علوم پزشکی تمام دانشگاه‌های کشور تبدیل شده است. از میان ۱۷۸۲ مقاله دریافتی در شانزدهمین کنگره، ۱۴۲۵ مقاله به منظور بررسی به داوران دانشجو و عضو هیأت علمی ارسال گردید که از مجموع این تعداد ۵۶۴ مقاله مورد پذیرش قرار گرفت، که به صورت سخنرانی، گزارش کوتاه و پوستر طی ۳ روز و در ۷ پانل مختلف ارائه و بررسی گردید.

پانل پژوهش در آموزش پزشکی که به صورت ادغام شده با پانل تحقیقات نظام سلامت در روز پایانی کنگره (۲۰ شهریور ماه) و به مدت دو ساعت (۸-۱۰ صبح) برگزار گردید، در مجموع حدود ۱۰ درصد از کل مقالات ارسال شده به کنگره را تشکیل داد. از این تعداد ۳/۵٪ مربوط به مقالات حیطه پژوهش در آموزش پزشکی بود و نزدیک به ۶٪ را تحقیقات نظام سلامت تشکیل داد. هر مقاله پس از کورسازی و انتخاب حیطه جهت بررسی به سه داور دانشجو (منتخب از بین متقاضیان بر مبنای رزومه پژوهشی و دوره آموزشی) و یک داور هیأت علمی ارسال شد که از ماکزیمم نمره ۸۵ قابل کسب از چکلیست داوری مقالات مصوب دبیرخانه دائمی، مقالات حیطه آموزش پزشکی با کسب میانگین نمره ۴۰/۳ بود (بالاترین درصد مقالات در حیطه علوم بالینی، علوم پایه و پرستاری و مامایی بود)، و در حیطه تحقیقات نظام سلامت با کسب میانگین ۴۴/۲ به ترتیب حائز رتبه‌های ۱۴ و ۶ در بین حیطه‌های یازده‌گانه شد. کسب این نمره نسبتاً نامطلوب به دو علت بود، علت اول علوم بالینی و علوم پایه محور بودن چکلیست‌ها بود؛ به طوری که نمرات فرض شده برای هر قسمت متناسب با اهمیت آن بخش در پژوهش‌های بالینی و پایه پزشکی بود و نکته دیگر نمره حداکثری کم‌تر (۷۵ نمره) چکلیست‌های مقالات مروری است که البته بسیاری از مقالات آموزش پزشکی و تحقیقات نظام سلامت در این حیطه جای گرفته بود. علت دیگر این که با توجه به عدم تمایل دانشجویان رشته آموزش پزشکی در همکاری به عنوان داور در بررسی مقالات از دانشجویان رشته‌های مرتبط مانند آموزش بهداشت، سیاست‌گذاری نظام سلامت، پزشکی اجتماعی، بهداشت عمومی و آموزش پرستاری به عنوان داوران دانشجویی بهره برده شد. البته وضعیت در داوری هیأت علمی نیز

* نویسنده مسؤّل: احسان صبوری، دانشجوی دکتری تخصصی پزشکی مولکولی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی زنجان، زنجان، ایران. ehsansaburi@yahoo.com

تکتّم رجایی، دانشجوی کارشناسی ارشد انگل‌شناسی پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی زنجان، زنجان، ایران. (t.rajaei@yahoo.com)، داریوش عسگرپور، دانشجوی کارشناسی ارشد میکروبیولوژی مواد غذایی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی زنجان، زنجان، ایران. (d.asgarpoor@zums.ac.ir)

تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۸/۲۰، تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۰/۷

به همین صورت بود به طوری که به جز یک داور عضو هیأت علمی با رشته آموزش پزشکی، از داورانی با تخصص آموزش بهداشت، آموزش پرستاری و پزشکی اجتماعی جهت بررسی مجدد مقالات دو حیطه آموزش پزشکی و تحقیقات نظام سلامت بهره برده شد.

پس از بررسی و رتبه بندی میانگین نمرات، در مجموع ۸ مقاله به صورت سخنرانی برای ارائه در پانل آموزش پزشکی و تحقیقات نظام سلامت برگزیده شد. از این تعداد دو مورد طراحی و ارزیابی نرم افزار آموزشی، سه مورد ارزیابی اثربخشی آموزش، یک مورد آموزش مهارت های ارتباط با بیمار و دو مورد مقالات ارزیابی سیستم بهداشت و درمان که در حیطه تحقیقات نظام سلامت قرار گرفت. در این پانل همچنین تعداد ۲۶ مقاله برای ارائه به صورت پوستر انتخاب شد، که از این تعداد سه مورد به بررسی نظرات دانشجویان پیرامون عوامل آموزشی، شش مورد در مورد ارزیابی نحوه و اثربخشی شیوه های آموزش، سه مورد به طراحی و ارزیابی نرم افزار، سه مورد به بررسی علل افت تحصیلی، یک مورد به اثربخشی آموزش الکترونیک و یک مورد به بررسی تأثیر تغییرات طرح تحول نظام سلامت و ارجاع پرداخته تحقیقات نظام سلامت اختصاص داشت که اغلب به بررسی تأثیر تغییرات طرح تحول نظام سلامت و ارجاع پرداخته بودند.

به نظر می رسد تشویق و حمایت دانشجویان در انجام پژوهش های آموزشی توسط مراکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و نیز دفاتر توسعه آموزش در دانشکده ها و اساتید هیات علمی می تواند در توسعه این گونه فعالیت ها مؤثر باشد.