

# راهکارهای مؤثر در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی: دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

حامد زمانی‌منش\*، اباصلت خراسانی، علیرضا یوزباشی

## چکیده

**مقدمه:** بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی با هدف کسب وجهه بین‌المللی برای برنامه‌های درسی دانشگاهی شکل گرفته و امروزه به دغدغهای مهم برای دانشگاه‌های برتر جهان تبدیل شده است. هدف اصلی این پژوهش، تعیین راهکارهای مؤثر در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی است.

**روش‌ها:** این پژوهش توصیفی-پیمایشی در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ انجام شده است. جامعه آماری شامل ۴۲۳ نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی است که ۱۱۸ نفر به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شد. ابزار پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته روا و پایا مبتنی بر طیف پنج درجه‌ای لیکرت بوده که در هفت حیطه طراحی شده است. داده‌ها در دو سطح آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) و آمار استنباطی (تی تک نمونه‌ای، تی نمونه‌های مستقل، تحلیل واریانس یک راهه و آزمون تعقیبی شفه) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**نتایج:** نمره به دست آمده برای همه راهکارهای پیشنهادی جهت بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی در سطح  $(p < 0.05)$  بیش از میانگین نظری پرسشنامه  $(m=3)$  بود. بیشترین میانگین به راهکار محتوایی/آموزشی  $(0.59 \pm 0.38)$  و کمترین میانگین به راهکار ساختاری/دانشگاهی  $(0.658 \pm 0.334)$  اختصاص داشت. متغیرهای تعدیل‌کننده جنسیت و مرتبه دانشگاهی، در نمره راهکارها تفاوت معناداری در سطح  $(P < 0.05)$  ایجاد نمی‌کردند.

**نتیجه‌گیری:** به نظر می‌رسد که راهکارهای پیشنهاد شده در حیطه‌های محتوایی/آموزشی، انگیزشی/انسانی، ساختاری/دانشگاهی، اطلاع‌رسانی/ارتباطی، فرهنگی/اجتماعی، سیاسی/دیپلماتیک و تجهیزاتی/تکنولوژیک برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی قابل قبول است.

**واژه‌های کلیدی:** بین‌المللی شدن، برنامه‌های درسی، جهانی شدن، سیاست آموزشی

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی / تیر ۱۳۹۲؛ ۱۳(۴): ۲۹۱ تا ۳۰۵

## مقدمه

آموزش در بُعد بین‌المللی پدیده نسبتاً جدیدی است که

متأثر از دو عامل جهانی شدن (Globalization) و بین‌المللی شدن آموزش عالی (Internationalization of Higher Education) است. این پدیده‌ها موجب تغییر جدی در سناریوهای آموزشی خصوصاً در بخش آموزش عالی شده است (۱). رابرتسون جهانی شدن را «به هم فشردگی جهانی» و «تشدید آگاهی از جهان به مثابه گُل» می‌داند (۲). چنگ جهانی شدن را انتقال، انطباق و توسعه ارزش‌ها، دانش، فناوری و هنجارهای رفتاری

\* نویسنده مسؤول: حامد زمانی‌منش، دانشجوی دکتری برنامه‌ریزی درسی، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران، ایران. hzm64@yahoo.com  
- دکتر اباصلت خراسانی (استادیار)، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. (drkhorasanitr@gmail.com)؛  
علیرضا یوزباشی، دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، گروه علوم تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. (ayouzbashi@ut.ac.ir)  
تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۹/۸، تاریخ اصلاحیه: ۹۱/۱۱/۲۸، تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۲۷

مشکلات در سطح ملی و بین‌المللی مانند جنگ، ایدز، فقر و صلح جهانی مشارکت فعال داشته باشند (۱۰). در واقع جهانی شدن و بین‌المللی شدن آموزش عالی در فضایی به وجود آمده که جامعه به سرعت دست‌خوش تغییرات شده است. لذا در چنین فضایی، فرهنگ حاکم بر زندگی به‌طور مستمر تغییر می‌یابد و به دلیل تأثیر این پدیده‌ها، برنامه‌های درسی گرایش به سمت آماده‌سازی برای فعالیت و ارائه خدمات در سطح جهانی و آموزش مادام‌العمر دارند (۱۱).

برنامه درسی (Curriculum) جوهره هر نوع فعالیت آموزشی است و کارآمدی و اثربخشی هر نظام آموزشی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، این مهم در آموزش عالی اهمیتی مضاعف دارد؛ زیرا برنامه درسی در آموزش عالی ابزار علمی و اجتماعی نیرومندی است که ضمن ترسیم چگونگی و حدود انتقال دانش و مهارت‌ها، تجربه وسیع علمی برای دانشجویان محسوب می‌شود (۱۲). به طور کلی برنامه درسی آموزش عالی را می‌توان کلیه فرصت‌های یادگیری رسمی و غیر رسمی تعریف نمود که تحت نظارت و مسؤلیت دانشکده یا گروه آموزشی در قالب دوره‌های رسمی به منظور توسعه دانش، مهارت‌ها و نگرش‌های دانشجویان طراحی و اجرا می‌شود (۱۳).

بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی، پدیده‌ای جدید در عرصه برنامه درسی آموزش عالی است که تحت تأثیر جهانی شدن و بین‌المللی شدن آموزش عالی پدیدار شده، و به معنای تلاش برای دادن وجهه‌ای بین‌المللی به برنامه‌های درسی سازمان‌ها و نهادهای آموزشی است (۱۴). بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی به عنوان ستون فقرات بین‌المللی شدن آموزش عالی بیان شده است (۱۵ تا ۱۸). بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی، فرایند توسعه برنامه‌های درسی و تغییری است که هدف آن تلفیق جنبه بین‌المللی به درون جنبه‌های رسمی و عملیاتی برنامه‌های درسی است (۱۹).

بوئند بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی را «تغییر بنیادین آنچه که تدریس می‌شود و آنچه که باید تدریس شود»

بین کشورهای و جوامع مختلف دنیا می‌داند (۳). نایت جهانی شدن در آموزش عالی را فرایندی می‌داند که به موجب آن یک دانشکده یا دانشگاه بُعد بین‌المللی را در آموزش، پژوهش و کارکردهای خدماتی خود تلفیق کند (۴).

فرایند جهانی شدن اثرات گسترده و عمیقی بر ساختار، روش‌ها، برنامه‌ها و عملکرد دانشگاه‌های جهان بر جای گذاشته است. از مهم‌ترین این اثرات می‌توان به گسترش بازار آموزش عالی بین‌المللی، پذیرش دانشگاه به عنوان یک صنعت بین‌المللی، و اعتبار بخشی بین‌المللی را نام برد (۵). در واقع جهانی شدن به عاملی برای ظهور و گسترش پدیده بین‌المللی شدن آموزش عالی بدل شده و بین‌المللی شدن آموزش عالی در زمره رفتارهایی است که شدیداً تحت تأثیر فرایند جهانی شدن است (۶).

بین‌المللی شدن آموزش عالی اصطلاحی است که بیشتر درباره ابعاد بین‌المللی آموزش عالی و آموزش بعد از دوره متوسطه به کار رفته و به مجموعه فعالیت‌های مرتبط با گسترش همکاری‌ها و ارتباطات علمی بین‌المللی گفته می‌شود که هدف آن فراهم ساختن محیط آموزشی و پژوهشی در دانشگاه‌ها است، که به نحو واقعی در ارتباط با چشم‌اندازها و پیشرفت‌های جهانی باشد (۷). بستروم بین‌المللی شدن آموزش عالی را فرایند تلفیق ابعاد بین‌المللی، بین فرهنگی و جهانی به درون اهداف، عملکردها و اجرای آموزش عالی به شکلی که احترام به تفاوت‌های فرهنگی و سنت‌های گوناگون را ارتقا بخشد، می‌داند (۸). نایت بین‌المللی شدن آموزش عالی را فرایند تلفیق ابعاد بین‌المللی، بین فرهنگی و جهانی در اهداف، کارکردها و نحوه‌ی ارائه آموزش عالی بیان کرده است (۴). به هر حال بین‌المللی شدن آموزش عالی ویژگی‌هایی همچون سعه صدر، گرایش‌های بین‌المللی، مهارت در به‌کارگیری زبان دوم، انعطاف‌پذیری در اندیشه و احترام به دیگران را در فراگیران پرورش می‌دهد (۹)، و در کسب هویت فردی، ملی و جهانی به فراگیران کمک می‌کند تا بتوانند در حل معضلات و

می‌داند (۲۰). در واقع برنامه‌های درسی بین‌المللی شده به طور واضح برای توسعه صلاحیت‌های بین فرهنگی و گسترش چشم‌اندازهای بین‌المللی طراحی شده است (۲۱). بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی یک انتخاب نیست بلکه یک تغییر استراتژیک است که مؤسسات آموزشی باید برای آماده‌سازی دانشجویان در نظر بگیرند؛ به این صورت که در آینده استخدام و موفقیت فارغ‌التحصیلان به توانایی آنها برای تفکر و عمل در سطح جهانی بستگی دارد. از آنجایی که موفقیت در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی، نیازمند کار مشترک و رویکردهای بین رشته‌ای است، یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی ایجاد هماهنگی بین اعضای هیأت‌علمی دانشکده‌ها در رشته‌های مختلف برای همکاری و مشارکت است (۲۲). تصمیم برای چگونگی بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی مؤسسات آموزش عالی و توسعه این فرایند باید مبتنی بر تاریخچه دانشگاه، زمینه، اهداف، مأموریت، ارزش‌ها و منابع آن باشد (۲۳ و ۲۴). در واقع بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی فرایندی در حال پیشرفت، جامع، یکپارچه و دارای رویکردی بین رشته‌ای است (۲۴ و ۲۵).

تحقیقات نشان داده که بعضی از رشته‌ها مانند مردم‌شناسی، هنرهای زیبا، علوم پزشکی و علوم سیاسی به صورت ذاتی جنبه‌هایی از بین‌المللی شدن را در خود دارند و ممکن است نیاز بیشتری برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی آنها احساس نشود (۲۶)؛ با این حال برای این که این رشته‌ها بتوانند به گسترش مرزهای خود بپردازند و از علم روز عقب نمانند لازم است برنامه‌های درسی خود را دارای وجهه‌ای بین‌المللی نمایند. به عنوان مثال ویلیامز بیان می‌کند که یک برنامه درسی بین‌المللی شده در رشته‌هایی که به صورت ذاتی جنبه‌هایی از بین‌المللی شدن را در خود دارند باید بتواند راه‌کاری ایده‌آل برای پشتیبانی بهتر از نیازهای گوناگون یادگیری دانشجویان فراهم نماید (۲۷). به‌طور کلی موفقیت در

بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی نیازمند تعهد به فرایند، حساسیت‌های بین‌فرهنگی، حمایت‌های مالی، تمایل و رغبت، علاقه، ارتباطات آزاد و همکاری‌های بین رشته‌ای است (۲۴). در تحقیقات زیادی اذعان شده که اعضای هیأت‌علمی نقش کلیدی در اصلاح فرایند بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی ایفا می‌کنند (۱۵ و ۲۰ و ۲۴ و ۲۸). به عنوان مثال بوند و همکاران در مطالعه‌ای به این نتیجه رسیدند که ۸۰ درصد اعضای هیأت‌علمی مؤسسات آموزش عالی کانادا مسئولیت اصلی بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی را بر عهده داشته‌اند (۲۸). با این حال اعضای هیأت‌علمی به تنهایی نمی‌توانند در زمینه بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی عمل کنند و موفق باشند (۲۹)؛ بلکه در این زمینه مدیران رده بالاتر همچون رؤسای دانشکده‌ها و دانشگاه‌ها، نمایندگان مجلس و وزرا باید از طریق راهنمایی، رهبری، حمایت‌های مالی و توصیه‌های حرفه‌ای حضوری پر رنگی داشته باشند (۱۵ و ۱۷ و ۲۴).

برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی در سطح آموزش عالی توجه به نکات زیر ضروری شمرده شده است:

- تلاش در جهت توسعه برنامه‌های درسی به نحوی که ضرورت‌های محلی، ملی و بین‌المللی را تأمین کند.

- توجه به اهمیت فزاینده ارتباطات، بیان و گفت‌وگو به یک-یا چند زبان زنده دنیا.

- قرار دادن دانشجویان وطنی در کنار دانشجویان بین‌المللی و تشویق دانشجویان به زندگی مشترک (۳۰).

باید توجه داشت که بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی عامل مهمی در گسترش همکاری‌های بین‌المللی و صادرات آموزشی است. به عنوان مثال، نیوزلند در سال ۲۰۰۳ از صادرات آموزشی بیش از دو میلیارد دلار درآمد کسب کرده است. در سال ۲۰۱۰ بخش آموزش ایالات متحده آمریکا نزدیک به ۲۰ میلیارد دلار صادرات آموزشی داشته است. بخش آموزش دانشگاه‌های انگلستان پیش‌بینی کرده که در سال ۲۰۲۰ بیش از ۱۶ میلیارد پوند از صادرات آموزشی درآمد کسب کند. در

بهشتی در مورد مؤثر بودن این راهکارهای هفت‌گانه در زمینه بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی است.

### روش‌ها

پژوهش حاضر توصیفی پیمایشی است. جامعه آماری شامل کلیه اعضای هیأت‌علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی ( $N=423$ ) بوده که با استفاده از فرمول لهوی و لمی شو ۱۱۸ نفر به عنوان نمونه پژوهش با روش نمونه‌گیری طبقه‌ای متناسب با حجم انتخاب شد. ابزار پژوهش، پرسشنامه محقق‌ساخته مبتنی بر طیف پنج درجه‌ای لیکرت (۱=خیلی کم، ۲=کم، ۳=متوسط، ۴=زیاد و ۵=خیلی زیاد) بوده است. بخش اول پرسشنامه شامل مشخصات جمعیت شناختی (جنسیت و مرتبه دانشگاهی) و بخش دوم شامل ۴۲ گویه در هفت راهکار به شرح زیر بود:

۱. راهکار محتوایی/آموزشی (گویه‌های ۱ تا ۸)

۲. راهکار انگیزشی/انسانی (گویه‌های ۹ تا ۱۲)

۳. راهکار ساختاری/دانشگاهی (گویه‌های ۱۳ تا ۱۹)

۴. راهکار اطلاع‌رسانی/ارتباطی (گویه‌های ۲۰ تا ۲۷)

۵. راهکار فرهنگی/اجتماعی (گویه‌های ۲۸ تا ۳۳)

۶. راهکار سیاسی/دیپلماتیک (گویه‌های ۳۴ تا ۳۸)

۷. راهکار تجهیزاتی/تکنولوژیک (گویه‌های ۳۹ تا ۴۲)

روایی محتوایی پرسشنامه با استفاده از نظرات پنج متخصص دانشگاهی تعیین شد که میانگین نمره ایشان در خصوص روایی محتوا (۴/۴۷) بیانگر روایی فرم در سطح بسیار زیاد می‌باشد. پایایی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرانباخ برای راهکارهای محتوایی/آموزشی (۰/۸۹)، انگیزشی/انسانی (۰/۸۲)، ساختاری/دانشگاهی (۰/۸۶۲)، اطلاع‌رسانی/ارتباطی (۰/۸۵)، سیاسی/دیپلماتیک (۰/۸۱) و تجهیزاتی/تکنولوژیک (۰/۸) به دست آمد.

به منظور رعایت موازین اخلاقی، پرسشنامه‌ها بدون نام جمع‌آوری شدند و اعضای هیأت‌علمی از شرکت در پژوهش و اهداف آن آگاهی پیدا کردند. همچنین تکمیل پرسشنامه‌ها اختیاری بود.

کشور استرالیا بر پایه پیش‌بینی‌های صورت گرفته صادرات آموزشی به ۳۸ میلیارد دلار در سال ۲۰۲۵ خواهد رسید (۳۱).

با این حال در سند چشم‌انداز ۲۰ ساله کشور، اهداف و برنامه‌های آموزش عالی، سیاست‌های کلی و سایر اسناد بالادستی، لزوم حضور ایران به عنوان کشوری در حال توسعه در جامعه جهانی را نشان می‌دهد و بر مواردی چون افزایش سهم کشور در تولیدات علمی جهان، ارتقای جایگاه جهانی ایران، گسترش همکاری‌های دو جانبه، منطقه‌ای و بین‌المللی، ایجاد ساز و کارهای مناسب برای رفع موانع توسعه صادرات غیر نفتی و تلاش برای دستیابی به اقتصاد متنوع و متکی بر منابع دانش، آگاهی، سرمایه انسانی و فناوری نوین تأکید شده است (۳۲). با این شرایط، دانشگاه‌های علوم پزشکی برای حرکت در راستای چشم‌انداز ۲۰ ساله بهتر است به سمت بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها و به خصوص بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حرکت کنند تا بتوانند ضمن دادن وجهه‌ای بین‌المللی به برنامه‌های درسی دانشگاهی خود، دانشجویانی با تفکرات جهانی که صلاحیت‌های کافی برای گرفتن مشاغل در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی، همچنین قابلیت سازگاری با فرهنگ‌های مختلف را داشته باشند، تربیت کنند.

بررسی متون نظری و پژوهشی مرتبط با بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی نشان‌دهنده آن است که نویسندگان بر اساس شرایط مختلف (سازمان، محیط، زمان و موارد دیگر) راهکارهای متعددی را برای بین‌المللی شدن و به ویژه بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی نهادهای آموزشی بیان کرده‌اند. با تحلیل این متون، راهکارهای هفت‌گانه محتوایی/آموزشی، انگیزشی/انسانی، ساختاری/دانشگاهی، اطلاع‌رسانی/ارتباطی، فرهنگی/اجتماعی، سیاسی/دیپلماتیک و تجهیزاتی/تکنولوژیک (۱ و ۴ تا ۷، ۱۳ و ۲۰ و ۲۴ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۳) در این پژوهش استخراج گردید. هدف این پژوهش، تعیین دیدگاه اعضای هیأت‌علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید

داده‌ها به وسیله نرم‌افزار SPSS-20 در دو سطح آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) و آمار استنباطی (تی تک نمونه‌ای، تی نمونه‌های مستقل، تحلیل واریانس یک راهه و آزمون تعقیبی شفه) تحلیل شد.

## نتایج

تعداد ۱۱۵ پرسشنامه‌ها تکمیل و برگشت داده شد (نرخ بازگشت ۹۷ درصد). ۷۳ نفر (۶۳/۵ درصد) از پاسخ‌دهندگان مرد و ۴۲ نفر (۳۶/۵ درصد) زن بودند. در زمینه مرتبه دانشگاهی تعداد مریبی ۱۹ نفر (۱۶/۵ درصد)،

استادیار ۷۴ نفر (۶۴/۳ درصد)، دانشیار ۱۶ نفر (۱۳/۹ درصد) و استاد ۶ نفر (۵/۲ درصد) بود.

در پاسخ به سؤال اصلی تحقیق، یعنی "از دیدگاه اعضای هیأت‌علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی راهکارهای محتوایی/آموزشی، انگیزشی/انسانی، ساختاری/دانشگاهی، اطلاع‌رسانی/ارتباطی، فرهنگی/اجتماعی، سیاسی/دیپلماتیک و تجهیزاتی/تکنولوژیک چقدر در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی تأثیر دارند؟" بر اساس تحلیل انجام گرفته، مقدار  $t$  تک نمونه‌ای همه راهکارهای ارائه شده در سطح ( $p < 0.05$ ) معنادار است؛ بنابراین میانگین راهکارها در

جدول ۱. میانگین نمره اثربخشی راهکارهای بین‌المللی شدن برنامه درسی از دیدگاه هیأت‌علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

میانگین و انحراف معیار	گویه‌ها	
۳/۵۸±۰/۸۸۵	از کتاب‌ها و منابع علمی مرجع و معتبر در حوزه پزشکی استفاده شود.	محتوایی/آموزشی
۳/۸۹±۰/۸۷۳	از تعصبات ملی و عقیدتی در تهیه و ارائه محتوای کتاب‌های درسی حوزه پزشکی پرهیز شود.	
۳/۹۷±۰/۹۷۹	به ارائه محتوا در قالب‌های الکترونیکی و مجازی در کنار آموزش مرسوم حضوری پرداخته شود.	
۳/۹۲±۰/۹۰۷	در تدریس منعطف بوده و از روش‌های گوناگون یاددهی-یادگیری استفاده شود.	
۴/۰۱±۰/۹۱۰	محتوای دروس حوزه پزشکی با تحولات جهانی علم به روز شود.	
۴/۰۶±۰/۸۷۲	بر یادگیری و تدریس به زبان‌های علمی مطرح (مانند زبان انگلیسی) تأکید شود.	
۳/۸۲±۰/۹۸۸	از اساتید خارجی برای آموزش‌های کوتاه مدت به دانشجویان در دانشگاه‌های علوم پزشکی دعوت به عمل آید.	
۳/۶۸±۱/۱۱۴	بر اساس تقویم بین‌المللی (شروع کلاس‌های درس در ماه سپتامبر) فعالیت‌های دانشگاهی هماهنگ شود.	انگیزشی/انسانی
۳/۸۶±۰/۵۹۰	جمع کل راهکار محتوایی/آموزشی	
۴/۱۳±۰/۸۵۷	به اعضای هیأت‌علمی فرصت‌های مطالعاتی برای شناخت دانشگاه‌های معتبر جهان داده شود.	
۳/۸۰±۱/۰۲	برای اعضای هیأت‌علمی پژوهشگر فرصت‌های همکاری یا کارآموزی در پروژه‌های بین‌المللی فراهم شود.	
۳/۸۲±۰/۹۵۱	از کارگزاران بین‌المللی شدن حوزه پزشکی حمایت و پشتیبانی شود.	ساختاری/دانشگاهی
۳/۳۲±۱/۱۱۲	اعضای هیأت‌علمی که پیشنهادهایی برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی دارند مورد تشویق قرار گیرند.	
۳/۷۵±۰/۷۰۴	جمع کل راهکار انگیزشی/انسانی	
۳/۷۱±۰/۹۰۴	مدیران دانشگاهی از ایده‌های جدید بین‌المللی در حوزه پزشکی استقبال کنند.	
۳/۵۲±۱/۰۵	کمک هزینه تحصیلی به دانشجویان بین‌المللی مستعد اعطا شود.	
۳/۳۲±۱/۰۱	بودجه‌ای ویژه در راستای بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها اختصاص داده شود.	
۳/۸۲±۱/۱۲	سیاست بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی در چشم‌انداز و رسالت دانشگاه گنجانده شود.	
۳/۳۰±۱/۰۹	ساختار سازمانی مناسب برای ارتباطات و همکاری‌های بین‌المللی فراهم شود.	ساد
۳/۴۳±۱/۰۵	کارکنان و مدیران اجرایی لایق برای اجرای بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها به خدمت گرفته شوند.	
۳/۴۱±۱/۰۶	مدیران دانشگاهی برای همکاری‌های علمی مشترک با دیگر دانشگاه‌ها برنامه‌ریزی مناسب انجام دهند.	
۳/۳۴±۰/۶۵۸	جمع کل راهکار ساختاری/دانشگاهی	
۴/۲۱±۰/۹۸۲	دانشگاه‌های علوم پزشکی در زمینه‌های ارتباطی (برای مثال وب سایت‌ها) نگرش بین‌المللی داشته باشند.	ی/الر

میانگین و انحراف معیار	گویه‌ها
۴/۰۰±۰/۹۱۵	در مجلات بین‌المللی درباره کیفیت دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور تبلیغ شود.
۳/۶۶±۰/۹۴۴	دانشگاه‌های علوم پزشکی ارتباط مستمری با انجمن‌های علمی حوزه پزشکی برقرار نمایند.
۳/۶۹±۰/۹۴۷	اعضای هیأت‌علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی در مجامع بین‌المللی عضویت فعال داشته باشند.
۳/۴۷±۱/۰۸	به افزایش نشریات و مجلات علمی معتبر برای انتشار یافته‌های علمی دانشگاهی پرداخته شود.
۳/۵۷±۱/۱۵	ادبیات تحقیقی در مورد بین‌المللی کردن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی انتشار یابد.
۳/۹۶±۰/۷۸۱	فرصت‌های تبادل اساتید و دانشجویان فراهم شود.
۳/۴۶±۰/۹۵۷	مراکز علمی معتبر و وابسته به دانشگاه‌های علوم پزشکی در دیگر کشورها تاسیس شود.
۳/۷۴±۰/۵۷۱	جمع کل راهکار اطلاع‌رسانی/ارتباطی
۳/۷۳±۱/۰۳	سیاست بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی با ارزش‌های فرهنگی و اجتماعی کشور انطباق یابد.
۳/۶۷±۰/۹۷۹	به دانشجویان بین‌المللی برای سازگاری با فرهنگ کشور کمک‌های مشاوره‌ای داده شود.
۳/۲۷±۰/۹۵۱	گروه‌های آموزشی در ایجاد بسترهای فرهنگی مناسب برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی تلاش کنند.
۳/۴۲±۱/۱۱	سیاست چند فرهنگ‌گرایی در دانشگاه‌های علوم پزشکی گسترش یابد.
۳/۴۶±۱/۱۴	فضای فرهنگی و اجتماعی جذاب و برانگیزنده برای دانشجویان بین‌المللی فراهم شود.
۳/۶۴±۰/۸۲۵	نسبت به حضور اساتید و دانشجویان بین‌المللی دیدگاه خوش‌بینانه داشت.
۳/۵۴±۰/۶۴۷	جمع کل راهکار فرهنگی/اجتماعی
۳/۷۵±۰/۹۲۲	ساز و کارهای سیاسی برای انجام فرصت مطالعاتی اعضای هیأت‌علمی در دانشگاه‌های معتبر خارجی فراهم شود.
۳/۶۲±۱/۰۵	توافق‌نامه‌های تحقیقی بین‌المللی با کشورهای مطرح در زمینه پزشکی منعقد شود.
۳/۸۶±۰/۸۹۸	دانشگاه‌های علوم پزشکی در زمینه بین‌المللی شدن مستقل عمل کنند.
۴/۰۸±۰/۹۲۱	مشکلات صدور ویزا و روادید برای اعضای هیأت‌علمی و دانشجویان بین‌المللی برطرف شود.
۳/۶۵±۱/۰۱	توانمندی‌های علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی به سایر کشورها معرفی شود.
۳/۷۹±۰/۶۴۹	جمع کل راهکار سیاسی/دیپلماتیک
۳/۴۵±۱/۰۸	دانشگاه‌های علوم پزشکی به وسایل آزمایشگاهی به روز تجهیز شوند.
۳/۴۸±۱/۰۲	امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مناسب در عرصه اینترنت و فناوری اطلاعات افزایش یابد.
۳/۷۰±۱/۱۲	به استفاده از شبکه‌های الکترونیکی نظیر گروه‌های چت با دانشجویان و اساتید سایر کشورها توجه کافی شود.
۳/۸۵±۱/۱۵	امکان دسترسی گسترده به بانک‌های اطلاعاتی تخصصی در حوزه پزشکی فراهم شود.
۳/۶۲±۰/۸۱۷	جمع کل راهکار تجهیزاتی/تکنولوژیک

فرهنگی/اجتماعی

سیاسی/دیپلماتیک

تجهیزاتی/تکنولوژیک

تحلیل انجام شده برای ارتباط متغیر جنسیت و نظرات اعضای هیأت‌علمی در خصوص بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی نشان داد که تفاوتی بین نظرات اعضای هیأت‌علمی زن و مرد در اغلب حیطه‌ها وجود ندارد. تنها در دوحیطه راهکارهای انگیزشی/انسانی و ساختاری/دانشگاهی، اعضای هیأت‌علمی زن در مقایسه با مردان راهکارهای پیشنهادی را در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی تأثیرگذارتر دانسته‌اند (جدول ۲).

وضعیت بالایی نسبت به میانگین فرضی جامعه ( $m=3$ ) قرار دارد که نشان می‌دهد از دیدگاه اعضای هیأت‌علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی راهکارهای ارائه شده، در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی به میزان زیادی تأثیر دارند. همچنین از دیدگاه اعضای هیأت‌علمی، راهکار محتوایی/آموزشی ( $3/86 \pm 0/590$ ) بیشترین و راهکار ساختاری/دانشگاهی ( $3/34 \pm 0/658$ ) کمترین میانگین را داشته است (جدول ۱).

جدول ۲. مقایسه نمره دیدگاه اعضای هیأت علمی در مورد مؤثر بودن راهکارها در حیطه‌های هفت‌گانه در دو جنس

Sig	T	اعضای هیأت علمی زن		اعضای هیأت علمی مرد		شاخص‌ها راهکارها
		میانگین و انحراف معیار	میانگین و انحراف معیار	میانگین و انحراف معیار	میانگین و انحراف معیار	
۰/۱۰۹	-۱/۶۱	۳/۹۷±۰/۵۵۸	۳/۷۹±۰/۶۰۴	محتوایی/آموزشی		
۰/۰۱۲	-۲/۵۵	۳/۹۶±۰/۶۲۱	۳/۶۱±۰/۷۲۷	انگیزشی/انسانی		
۰/۰۰۹	-۲/۶۵	۳/۵۴±۰/۶۸۶	۳/۲۱±۰/۶۰۳	ساختاری/دانشگاهی		
۰/۶۸۵	۰/۴۰۶	۳/۷۶±۰/۶۴۲	۳/۷۱±۰/۵۲۹	اطلاعرسانی/ارتباطی		
۰/۳۰۲	-۱/۰۳	۳/۶۱±۰/۶۴۸	۳/۴۸±۰/۶۴۳	فرهنگی/اجتماعی		
۰/۰۶۶	-۱/۸۵	۳/۹۳±۰/۶۵۷	۳/۷۰±۰/۶۳۵	سیاسی/دیپلماتیک		
۰/۹۶۸	۰/۰۴۰	۳/۵۹±۰/۸۶۶	۳/۶۱±۰/۷۹۱	تجهیزاتی/تکنولوژیک		

محتوایی/آموزشی، انگیزشی/انسانی و اطلاعرسانی/ارتباطی در بین مراتب دانشگاهی مختلف، در سطح (p<۰/۰۵) معنادار بودند. جهت تعیین تفاوت معناداری از آزمون تعقیبی شفه (به دلیل این که حجم گروه‌ها یکسان نبودند) استفاده شد که نتایج نشان داد که استادپارها راهکارهای محتوایی/آموزشی را نسبت به مربی‌ها و راهکارهای انگیزشی/انسانی را نسبت به استادها در سطح بالاتری ارزیابی کردند (جدول ۳ و ۴).

نتایج آزمون تحلیل واریانس یک راهه برای متغیر مرتبه دانشگاهی و نظرات اعضای هیأت علمی در خصوص بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی در جدول شماره ۳ ارائه شده است. بر اساس این آزمون، میانگین نمره راهکارهای ساختاری/دانشگاهی، فرهنگی/اجتماعی، سیاسی/دیپلماتیک و تجهیزاتی/تکنولوژیک را به ترتیب برابر بر حسب مرتبه دانشگاهی پاسخ‌دهندگان در سطح (p<۰/۰۵) تفاوت معناداری نداشت. اما تفاوت میانگین نمره راهکارهای

جدول ۳. آزمون تحلیل واریانس یک راهه به تفکیک متغیر مرتبه دانشگاهی از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

Sig	ANOVA		میانگین و انحراف معیار نمرات			شاخص‌ها راهکارها
	F	استاد	دانشیار	استادیار	مربی	
۰/۰۱۴	۳/۶۸	۳/۶۸±۰/۶۹	۳/۷۱±۰/۵۳	۴/۰۲±۰/۵۸	۳/۵۹±۰/۵۴	محتوایی/آموزشی
۰/۰۰۵	۴/۶۰	۳/۰۴±۱/۰۵	۳/۶۲±۰/۵۷	۳/۹۳±۰/۶۴	۳/۵۳±۰/۷۷	انگیزشی/انسانی
۰/۴۰۶	۰/۹۷۹	۳/۱۹±۰/۵۵	۳/۲۵±۰/۷۵	۳/۴۲±۰/۶۴	۳/۱۸±۰/۵۸	ساختاری/دانشگاهی
۰/۰۰۹	۴/۰۳	۳/۲۲±۰/۲۹	۳/۷۲±۰/۶۲	۳/۸۶±۰/۵۸	۳/۴۹±۰/۳۹	اطلاعرسانی/ارتباطی
۰/۵۵۶	۰/۶۹۷	۳/۲۲±۰/۲۹	۳/۴۷±۰/۶۹	۳/۵۹±۰/۶۷	۳/۵۲±۰/۵۹	فرهنگی/اجتماعی
۰/۱۴۸	۱/۸۱	۳/۴۰±۰/۸۸	۳/۷۳±۰/۶۷	۳/۹۰±۰/۶۴	۳/۶۳±۰/۵۳۰	سیاسی/دیپلماتیک
۰/۴۱۲	۰/۹۶۵	۳/۳۳±۰/۴۷	۳/۴۲±۰/۷۹	۳/۷۱±۰/۸۹	۳/۶۳±۰/۶۷	تجهیزاتی/تکنولوژیک

جدول ۴. آزمون تعقیبی شفه مقابله میانگین نمرات دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی بر حسب متغیر مرتبه دانشگاهی

Sig	Mean Difference	مقایسه بر حسب مرتبه دانشگاهی		شاخص‌ها راهکارها
		مربی با استادیار	استادیار با استاد	
۰/۰۴۸	-۰/۴۲۸	مربی با استادیار	استادیار با استاد	محتوایی/آموزشی
۰/۰۲۷	۰/۸۸۹	استادیار با استاد	مربی با استادیار	انگیزشی/انسانی
۰/۰۳۲	۰/۴۶۹	مربی با استادیار		اطلاعرسانی/ارتباطی

## بحث

نتایج پژوهش نشان داد در راهکارهای محتوایی/آموزشی گویه «بر یادگیری و تدریس به زبان‌های علمی مطرح دنیا (مانند زبان انگلیسی) تأکید شود» مهم‌ترین راهکار برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی بیان شده است. در این راستا بزرگمهری بیان می‌کند که زبان آموزشی دانشگاه‌های روسیه و ژاپن از مهم‌ترین موانع همکاری‌های بین‌المللی محسوب می‌شد که برای رفع آن کلاس‌های بیشتری به زبان انگلیسی در دانشگاه‌های این کشورها برگزار شده است (۳۳). آراسته یکی از عوامل تأثیرگذار در همکاری‌های بین‌المللی را استفاده از زبان انگلیسی به عنوان زبان علمی دنیا بیان می‌کند (۳۴). خراسانی و زمانی‌منش آموزش به زبان‌های علمی دنیا به خصوص زبان انگلیسی را یکی از مهم‌ترین راهبردهای مؤثر در بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی ایران دانسته‌اند (۳۵). فتحی و اجارگاه و همکاران در مطالعه خود دریافتند که ارائه نشدن بخشی از برنامه‌های آموزشی به زبان انگلیسی از موانع مهم در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی است (۳۱). وربیک و لیزنسکی تدریس به زبان انگلیسی را یکی از عوامل مهم در موفقیت دانشگاه‌های کشورهای امریکا، انگلستان و استرالیا می‌دانند (۳۶). حق‌دوست و همکاران نیز بیان می‌کنند که تسلط به زبان انگلیسی در موفقیت دانشجویان بین‌المللی نقش بسیار مهمی دارد (۳۷). در این راستا برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی در سطح آموزش عالی باید به اهمیت فزاینده گفتمان به یک یا چند زبان زنده خارجی توجه ویژه‌ای داشت (۳۰). همان‌طور که ملاحظه می‌شود در پژوهش‌های متعددی، زبان آموزشی دانشگاه‌ها به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار در راستای گسترش همکاری‌های علمی بین‌المللی و بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی شناسایی شده است. در واقع با این که بر اساس مصوبه شورای عالی شورای عالی انقلاب فرهنگی (جلسه ۶۰۷؛ ۸۶/۴/۵)، تدریس در کلیه دانشگاه‌ها و مؤسسات

آموزش عالی کشور برای همه دانشجویان اعم از ایرانی و غیر ایرانی باید به زبان فارسی انجام پذیرد؛ با این حال تأکید بر زبان انگلیسی در کنار زبان ملی بر مبنای پژوهش‌های مختلف (۳۰ و ۳۱ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۷) از راهبردهای مؤثر در بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی شمرده شده که بهتر است مورد توجه سیاست‌گذاران دانشگاهی قرار گیرد. این امر در حوزه علوم پزشکی اهمیت فزاینده‌ای دارد، به طوری که استفاده از مقالات پزشکی فزاینده در پایگاه‌های معتبر نظیر مدلاین، کسب علم روزآمد درباره بیماری‌ها، ارتباط با دپارتمان‌های پزشکی مطرح جهان و موارد دیگر نیازمند تسلط به زبان انگلیسی است. از این رو باید به برگزاری دوره‌های آموزشی به زبان انگلیسی برای دانشجویان پزشکی اقدام کرد که به تبع آن می‌توان موجبات بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی را فراهم آورد. همچنين بين و همکاران (Bain) (۳۸)، مرشدی (Morshidi) (۳۹)، گرین و اُسُن (Green & Olson) (۱۵)، بوند (Bond) (۲۶)، بهجتی اردکانی و همکاران (۴۰) و زمانی‌منش و همکاران (۱)، راهبردهایی همچون الحاق محتوای بین‌المللی به برنامه‌های درسی، ارتباط مستمر با دانشگاه‌های جهان از طریق مبادله استاد و دانشجو، ارائه محتوا در قالب‌های الکترونیکی و مجازی، انعطاف در تدریس و تأکید بر مطالب به روز شده جهانی و استفاده از منابع علمی مرجع را به عنوان راهکارهایی برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی بر شمرده‌اند.

در راهکارهای انگیزشی/انسانی گویه «به اعضای هیأت علمی فرصت‌های مطالعاتی برای شناخت دانشگاه‌های معتبر علوم پزشکی داده شود» مهم‌ترین راهکار برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی بیان شده و بعد از آن راهکارهای؛ از کارگزاران بین‌المللی شدن در حوزه پزشکی حمایت و پشتیبانی به عمل آید، برای اعضای هیأت علمی پژوهشگر فرصت‌های همکاری یا کارآموزی در پروژه‌های بین‌المللی پزشکی



فراهم شود و اعضای هیأت علمی که پیشنهادهایی برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی دارند مورد تشویق قرار گیرند؛ در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی نقش مؤثری دارند. در این زمینه ملک‌زاده بیان می‌کند که مؤسسه ملی سرطان امریکا (National Institute of Cancer)، مؤسسه ملی سلامت (National Institute of Health)، فرهنگستان بریتانیا (British Academy)، اتحادیه جهانی مبارزه با سرطان (UICC) فرصت‌های مطالعاتی را برای محققان و دانشمندان کشورهای در حال توسعه و به خصوص ایران قائل شده است. استفاده از این فرصت‌ها یکی از راهکارهای مهم در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی است (۴۱). در واقع باید توجه داشت که نیروی انسانی از کلیدی‌ترین عوامل در موفقیت بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی است؛ همچنان که نتایج پژوهش‌های متعددی بیان کرده‌اند که اعضای هیأت علمی نقش کلیدی در اصلاح فرایند بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی دارند (۲۰ و ۲۴ و ۲۸). به عنوان مثال بوئند و همکاران در مطالعه‌ای به این نتیجه رسیدند که اعضای هیأت علمی مسئولیت اصلی بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی را بر عهده داشته‌اند (۲۸). پس باید در حوزه‌های پزشکی اعضای هیأت علمی به صورت مستمر علم خود را به روز کرده و از فرصت‌های مطالعاتی بهره‌مند شوند تا بتوان به کسب وجهه بین‌المللی در حوزه‌های پزشکی امیدوار بود. آراسته دعوت از اساتید خارجی و اعزام کوتاه مدت اساتید و دانشجویان به خارج را از راهکارهای مهم بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی می‌داند (۳۴). گرین و آلسن (Green & Olson) (۱۵)، بوئند (Bond) (۲۰)، الینگبو و همکاران (Ellingboe) (۲۴)، لِماسون (Lemasson) (۲۳) و بوئند (Bond) (۲۶) به راهبردهایی برای تشویق اعضای هیأت علمی همچون فرصت‌های مطالعاتی، حمایت، پشتیبانی و تشویق‌های مادی و معنوی اعضای هیأت علمی اشاراتی داشته‌اند.

در راهکارهای ساختاری/دانشگاهی گویه «سیاست بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی در چشم‌انداز و رسالت دانشگاه‌های علوم پزشکی گنجانده شود» مهم‌ترین راهکار برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی بیان شده و بعد از آن راهکارهای: مدیران دانشگاهی از ایده‌های جدید بین‌المللی در حوزه پزشکی استقبال کنند، کمک هزینه تحصیلی به دانشجویان بین‌المللی مستعد اعطا شود، کارکنان و مدیران اجرایی علاقه‌مند و مستعد برای اجرای بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها به خدمت گرفته شود و موارد دیگر در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی نقش مؤثری دارند. دانشگاه گریفیث راهبردهای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی را مواردی همچون استفاده از چشم‌اندازهای بین‌المللی در طراحی برنامه‌های درسی، افزایش مشارکت شخصی و آکادمیک اعضای هیأت علمی، استقبال از ایده‌های جدید بین‌المللی و داشتن نگرش بین‌المللی بیان کرده است (۴۲). زمانی‌منش و همکاران داشتن نگاهی بین‌المللی در چشم‌اندازها و ماموریت دانشگاه‌ها را عاملی مهم در همکاری‌های علمی بین‌المللی می‌دانند (۱). خراسانی و زمانی‌منش توجه به بین‌المللی شدن آموزش عالی به عنوان یک اولویت در چشم‌اندازهای دانشگاهی را بسیار مهم دانسته‌اند (۳۵). همان‌طور که ملاحظه می‌گردد برای حرکت به سمت بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی دانشگاهی، مسؤولان و متولیان در حوزه پزشکی بهتر است که سیاست بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی را در چشم‌اندازها و رسالت دانشگاه‌های علوم پزشکی قرار داده و از بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حمایت ویژه‌ای نمایند تا در بلند مدت برنامه‌های درسی حوزه علوم پزشکی وجهه‌ای بین‌المللی پیدا کند.

در راهکار اطلاع‌رسانی/ارتباطی گویه «دانشگاه‌های علوم پزشکی در زمینه‌های ارتباطی (برای مثال وب سایت‌ها) نگرش بین‌المللی داشته باشند» مهم‌ترین راهکار برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی بیان

آگاه‌سازی جامعه جهانی نسبت به فعالیت‌ها و امکانات دانشگاهی پرداخت (۴۴).

در راه‌کار فرهنگی/اجتماعی گویه «سیاست بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی با ارزش‌های فرهنگی و اجتماعی کشور انطباق یابد» مهم‌ترین راه‌کار برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی بیان شده و بعد از آن راه‌کارهای: به دانشجویان بین‌المللی برای سازگاری با فرهنگ کشور کمک‌های مشاوره‌ای داده شود، نسبت به حضور اساتید و دانشجویان بین‌المللی در دانشگاه‌های علوم پزشکی دیدگاه خوش‌بینانه داشت، فضای فرهنگی و اجتماعی جذاب و برانگیزنده برای دانشجویان بین‌المللی فراهم شود و موارد دیگر در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی نقش مؤثری دارند. در واقع تاریخ، فرهنگ‌های بومی و هویت ملی هر کشور برای بین‌المللی شدن آن نقش کلیدی دارد (۴۱). دی ویت (Dewit) بیان می‌کند که ملاحظات فرهنگی و اجتماعی، پیوند تاریخی قوی و نظام آموزشی مشابه از عواملی هستند که بر بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها تأثیر مستقیم دارند (۴۵). سازمان توسعه همکاری اقتصادی (OECD)، شهرت علمی دانشگاه‌ها، نزدیکی جغرافیایی، نظام‌های آموزشی مشابه، ارتباطات تاریخی و وجوه فرهنگی را به عنوان برخی از عوامل تأثیرگذار در بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها بیان کرده است (۴۶). این نتایج نشان می‌دهد که مسؤولان حوزه‌های مختلف پزشکی بهتر است به ارزش‌های فرهنگی و اجتماعی کشور توجه داشته باشند و با توجه به فرهنگ عمومی کشور بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی را نهادینه کنند.

در راه‌کارهای سیاسی/دیپلماتیک گویه «مشکلات صدور ویزا و روایید برای اعضای هیأت‌علمی و دانشجویان بین‌المللی برطرف شود» مهم‌ترین راه‌کار برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی بیان شده و بعد از آن راه‌کارهای: دانشگاه‌های علوم پزشکی در زمینه بین‌المللی شدن مستقل عمل نمایند، ساز و کارهای

شده و بعد از آن راه‌کارهای: در مجلات بین‌المللی درباره کیفیت دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور تبلیغ شود، فرصت‌های تبادل اساتید و دانشجویان با سایر دانشگاه‌های معتبر علوم پزشکی فراهم شود، اعضای هیأت‌علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی در مجامع بین‌المللی عضویت فعال داشته باشند، در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی نقش مؤثری دارند. بدیهی است که اطلاع‌رسانی و ارتباطات با دنیای خارج فواید بسیاری دارد. به عنوان مثال در نایروبی کنیا، مردم با وجود تماس‌های مکرر با افراد آلوده به ایدز، به این بیماری دچار نمی‌شوند؛ محققان هسته کوچکی برای بررسی بیماری ایدز تشکیل داده‌اند و به واسطه ارتباطات خوبی که با سردبیرهای مجلات معتبر داشته‌اند، پژوهش‌های آنها از طریق رسانه‌های بین‌المللی مطرح شد (۴۱). آراسته ایجاد کنسرسیوم‌های رشته‌ای و دانشگاهی و راه‌اندازی دوره‌های مشترک با دانشگاه‌های معتبر را از عوامل افزایش مهارت‌های شناختی و تخصصی دانشجویان و اعضای هیأت‌علمی بیان کرده است (۳۴). شرقی بیان می‌کند که تجارب فعالیت‌های علمی در کشورهای مختلف نشان می‌دهد که هرگونه تحرک در توسعه علمی به همکاری متقابل با کشورهای صاحب علم و توان جذب دانشمندان و متخصصان برجسته‌ای که با جریان علم روز مرتبط هستند، بستگی دارد. زمانی این امکان میسر خواهد شد که شرایط علمی مطلوب به ویژه به لحاظ ارتباطات بین‌المللی برای برگزاری گردهمایی‌های داخلی و خارجی، عضویت در مجامع علمی بین‌المللی، نشر تازه‌ترین اخبار و اطلاعات بین‌المللی و انعقاد تفاهم‌نامه‌های علمی فراهم شود (۴۳). خشنودی‌فر و فتحی و اجارگاه بیان می‌کنند که برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی باید با اتکا به فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات، امکان اطلاع‌رسانی و تبلیغ گسترده فراهم شود و به تدارک ابزارهای مناسب نظیر سایت‌های دانشگاهی، بروشور و کاتالوگ به زبان بین‌المللی و ساده جهت اطلاع‌رسانی و

سیاسی برای انجام فرصت مطالعاتی اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌های معتبر خارجی فراهم شود و موارد دیگر در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی نقش مؤثری دارند. فتحی و اجارگاه و همکاران نیز در پژوهش خود دریافتند که مشکلات صدور ویزا و روادید از عمده‌ترین موانع پذیرش دانشجویان بین‌المللی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی است (۳۱). خراسانی و زمانی‌منش بیان می‌کنند که داشتن روابط سیاسی و دیپلماتیک مطلوب با کشورهای زیاد، گسترش سیاست‌های اعطای استقلال به دانشگاه‌ها و گسترش توافق‌نامه‌های تحقیقی بین‌المللی از ملزومات بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها است (۳۵). همچنین اعطای استقلال لازم به دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی یکی از مهم‌ترین عوامل تسهیل‌کننده بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی در حوزه پزشکی است و در این راستا زمانی‌منش و همکاران، استقلال عمل دانشگاه‌ها در زمینه‌های مختلف به ویژه بین‌المللی شدن را عامل مهمی می‌دانند و بیان می‌کنند که دولت‌ها فقط باید فراهم‌کننده شرایط امن برای دانشجویان بین‌المللی، تبلیغ گسترده توانایی‌های علمی کشور در خارج از مرزها، انعقاد تفاهم‌نامه‌های همکاری بین‌المللی و بسترسازی برای مشارکت در پروژه‌های علمی بین‌المللی باشند (۱). دی ویت بیان می‌کند که ملاحظات سیاسی و دیپلماتیک و هراس از بهتر عمل کردن دانشگاه‌ها رقیب از عواملی هستند که بر بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها تأثیر مستقیم دارد (۴۵).

در نهایت، در خصوص راهکارهای تجهیزاتی/تکنولوژیک نتایج پژوهش بیانگر این مطلب بود که گویه «امکان دسترسی گسترده به بانک‌های اطلاعاتی تخصصی در حوزه پزشکی فراهم شود» مهم‌ترین راهکار برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی بیان شده و بعد از آن راهکارهای: امکان استفاده از شبکه‌های الکترونیکی نظیر گروه‌های چت با دانشجویان و اساتید سایر کشورها فراهم شود، امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در عرصه اینترنت و فناوری اطلاعات در

دانشگاه‌های علوم پزشکی افزایش یابد و دانشگاه‌های علوم پزشکی به وسایل آزمایشگاهی روزآمد تجهیز شوند؛ در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی نقش مؤثری دارند. فتحی و اجارگاه و همکاران در مطالعه خود دریافتند که کاربرد محدود فناوری‌های نوین در آموزش و تدریس دانشگاهی از موانع مهم بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی است (۳۱). خشنودی‌فر و فتحی و اجارگاه زیر ساخت‌های فنی و تکنولوژیک، امکانات و تجهیزات آموزشی را از جمله امکانات ضروری برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی می‌دانند (۴۴). قاهری موانع تجهیزاتی را از مهم‌ترین موانع گسترش بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی بیان کرده است (۴۷). در واقع این نتایج نشان‌دهنده آن است که برای افزایش کیفیت آموزش و همچنین بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی نیازمند تجهیزات و تکنولوژی‌های به روز هستیم.

### نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج پژوهش حاضر به نظر می‌رسد که راهکارهای محتوایی/آموزشی، انگیزشی/انسانی، ساختاری/دانشگاهی، اطلاع‌رسانی/ارتباطی، فرهنگی/اجتماعی، سیاسی/دیپلماتیک و تجهیزاتی/تکنولوژیک برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی قابل قبول است. بنابراین می‌توان ادعا داشت که مسؤولان و متولیان باید توجه جامعی به این ابعاد تأثیرگذار داشته باشند. در واقع تأکید بر بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه‌های علوم پزشکی به این دلیل است که مباحث علمی این حوزه‌ها دارای مشترکات زیادی با مباحث علمی سایر دانشگاه‌های جهان هستند. این عامل مهمی است که می‌تواند بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی را به صورت بهتر و کامل‌تری نسبت به سایر حوزه‌های علمی کشور عملی نماید. البته باید توجه داشت که حرکت در جهت بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی به سادگی صورت نمی‌پذیرد. این امر مستلزم این است که دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی با اشتراک

معتبر علوم پزشکی  
 ۳. بازنگری در چشم‌انداز و رسالت دانشگاه‌های علوم پزشکی با تأکید بر افق‌های بین‌المللی  
 ۴. طراحی و تدوین وب‌سایت‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی با نگرش بین‌المللی  
 ۵. تأکید بر بومی‌سازی سیاست بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی و انطباق آن با ارزش‌های ایرانی/اسلامی  
 ۶. تسهیل صدور ویزا و روادید برای اعضای هیأت‌علمی و دانشجویان بین‌المللی  
 ۷. فراهم‌سازی امکان دسترسی گسترده به بانک‌های اطلاعاتی تخصصی حوزه پزشکی

مساعی با یکدیگر در راستای نیل به این مهم اقدام نمایند. البته باید به این نکته توجه کرد که بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی از عهده دانشگاه‌ها به تنهایی خارج است و در این زمینه دولت‌ها، سیاست‌گذاران، وزارت خانه‌ها، فرهنگ جامعه، محیط دانشگاه و اعضای هیأت‌علمی تأثیرگذارند. در پایان می‌توان پیشنهادهای زیر را برای بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی حوزه پزشکی ارائه داد:

۱. برگزاری دوره‌های آموزشی به زبان انگلیسی برای دانشجویان حوزه علوم پزشکی  
 ۲. اعطای فرصت‌های مطالعاتی به اعضای هیأت‌علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی برای شناخت دانشگاه‌های

## منابع

- Zamani Manesh H, Fathi Vajargah K, Jafari Rad A. [Study of the Barriers Inside and Outside of the University for Attraction of the Foreign Students from the Viewpoints of the Faculty Members of Shahid Beheshti University]. Proceedings of the 1<sup>st</sup> International Conference of Higher Education; 2011; Kurdistan, Iran: Springer; 2011. [Persian]
- Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London: SAGE; 1992.
- Cheng YC. A CMI Triplization Paradigm for Reforming Education in the New Millennium. International Journal of Educational Management. 2000; 14(4): 156-174.
- Knight J. Internationalization remodel: definition, approaches, and rationales. Journal of Studies in International Education. 2004; 8(1): 5-31.
- Vahdat M, Ziyarati K. [University of the globalization process]. Proceedings of the 47<sup>th</sup> Meeting of Heads of University and Scientific and Research; 2002; Tehran, Iran. [Persian]
- Arefi M, Hejazi B, Ghaheri R. [Impact of international communication in higher education curricula in higher education]. Journal of Educational Administration and Planning. 2008; 1(1): 8-20. [Persian]
- Knight J, De wit H. Internationalization of Higher Education in Asia pacific countries. Amsterdam: EAIE; 1997.
- Bostrom CA. Diffusion of internationalization in Turkish higher education. Journal of Studies in International Education. 2010; 14(2):143-160.
- Hayden M, Thompson J, Williams G. Student perceptions of international education: a comparison by course of study undertaken. Journal of Research in International Education. 2003; 2(2): 20-32.
- Farmahini Farahani M. [Internationalization of Curriculum Studies (with emphasis on higher education)]. Proceedings of the 9<sup>th</sup> National Conference on Curriculum Studies Association; 2009; Tabriz, Iran: fall; 2009. [Persian]
- Mehr Alizadeh Y, Safaei Moghadam M. [Strength theories of globalization on curriculum]. Proceedings of the 8<sup>th</sup> National Conference on Curriculum Studies Association; 2008; Babolsar, Iran: Fall 2008. [Persian]
- Fathi Vajargah K, Momeni Mehmoyi H. [The role of factors influencing faculty participation in university curricula]. Iranian Higher Education. 2008; 1(1): 139-165. [Persian]
- Fathi vajargah K, Jamali Tazehkand M, Zamanai Manesh H, Youzbashi A. [The Obstacles to Curriculum Change in Higher Education: Viewpoints of Faculty Members of Shahid Beheshti University and Shahid Beheshti Medical University]. Iranian Journal of Medical Education. 2012; 11(7): 768-778.

[Persian]

14. Fathi Vajargah K. [Curriculum toward New Identities]. Tehran: AEIJ of Publisher; 2007. [Persian]
15. Green M, Olson C. Internationalizing the campus: A user's guide. Washington DC: American Council on Education; 2003.
16. Lemasson JP. Internationalization and partnership: A dynamic relationship. Proceedings of the internationalization of higher education in Canada. 2002; (11): 79-86.
17. Paige RM. The American case: The University of Minnesota. Journal of Studies in International Education. 2003; 7(1): 52-63.
18. Schuerholz-Lehr S. Teaching for global literacy in higher education: How prepared are the educators? Journal of Studies in International Education. 2007; 11(2): 180-204.
19. Shailer K. Internationalizing the curriculum: An inventory of key issues, model programs and resources. Canada: Academic colleague, OCAD; 2006.
20. Bond S. Transforming the Culture of learning: Evoking the International Dimension in Canadian University Curriculum. 2006. [Citd 2011 Feb 10].available from: <http://international.yorku.ca/global/conference/canada/papers/Sheryl-Bond.pdf>
21. McGowan S, Potter L. The implications of the Chinese learner for the internationalization of the curriculum: An Australian perspective. Critical Perspectives on Accounting. 2008; 19(2): 181-198.
22. Jones Z, Andrews MB. Organizational strategies for internationalization of higher education. Proceedings of the internationalization of higher education in Canada; 2002; (11): 89-112.
23. Lemasson JP. Introduction: The internationalization of Canadian universities. A new world of knowledge: Canadian universities and globalization. 1999: 1-19.
24. Ellingboe BJ. Divisional strategies to internationalize a campus portrait: Results, resistance, and recommendations from a case study at a U.S university. Reforming the higher education curriculum: Internationalizing the campus. 1998: 198-228.
25. Bonfiglio O. The difficulties of internationalizing the American undergraduate curriculum. Journal of Studies in International Education. 1999; 3(2): 3-18.
26. Bond SL. Engaging educators: Bringing the world into the classroom: Guidelines for practice. Ottawa: Canadian Bureau for International Education (CBIE); 2003.
27. Williams Sh. Internationalization of the Curriculum: A Remedy for International Students' Academic Adjustment Difficulties?. [Dissertation]. Memorial University of Newfoundland; 2008.
28. Bond S, Qian J, Huang J. The role of faculty in internationalizing the undergraduate curriculum and classroom experience. Canadian Bureau for International Education; 2003.
29. Harari M. Internationalization of the Curriculum. In Bridges to the Future: Strategies For Internationalizing Higher Education. Carbondale, Illinois: Association of International Education Administrators; 1992: 52-79.
30. Fathi Vajargah K, Yamani M, Zare A. A Study of the Internationalization Curriculum Challenges (IOC) in Universities and Educational Institutions from the Viewpoint of Faculty Members at Shahid Beheshti University. Quarterly journal of Research and Planning in Higher Education. 2010; 15(4) :63-82. [Persian]
31. Fathi Vajargah K, Arefi M, Zamani Manesh H. [Evaluating Admission Barriers of Foreign Students into Universities and Institutions of Higher Education]. Quarterly journal of Research and Planning in Higher Education. 2012; 17(4):65-80. [Persian]
32. Norooz zadeh R. [The Study of Top Documents and Inducing Policies to Write Fifth Program in 33. Higher Education, Research and Technology, Tehran, Ministry Of Science]. Research and Higher Education. Research and Planning of Higher Education Institution; 2006. [citd 2011 feb 10].available from: [http://facultymembers.irphe.ir/page.php?slct\\_pg\\_id=473&sid=1&slc\\_lang=fa](http://facultymembers.irphe.ir/page.php?slct_pg_id=473&sid=1&slc_lang=fa) [Persian]
34. Bozorgmehri M. [Admission of Foreign Students in Iran: Experiences and Solutions]. Political and Economic Journal. 2006; 1(233-234): 188-195. [Persian]
35. Arasteh HR. [Higher Education International Collaboration in Iran and How to Improve It]. Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education. 2006; 12(1): 99-115. [Persian]
36. Khorasani A, Zamani Manesh H. [Effective Strategies on Internationalization of Universities and Institutions of Higher Education in Iran]. Scientific Journal of Education Strategies in Medical Sciences. 2012; 5(3): 183-189. [Persian]
36. Verbik L, Lasanowski V. International Student Mobility: Patterns and Trends. The Observatory on

- Borderless Higher Education. 2007. [cited 2012 Sep 20]. Available from: <http://www.obhe.ac.uk>.
37. Haghdoost A, Dehghani M, Ayatollahi Moosavi A. [Investigating Factors Affecting Overseas Students' Academic Achievement: a Systematic Review on International Documents]. *Iranian Journal of Medical Education*. 2010; 10(1): 1-10. [Persian]
  38. Bain O, Luu D, Green M. *Students on the Move: The Future of International Students in the United States*. Washington DC: American Council on Education; 2006.
  39. Morshidi S. The Impact of September 11 on International Student Flow into Malaysia: Lessons Learned. *International Journal of Asia-Pacific Studies*. 2008; 4(1): 79-95.
  40. Behjati Ardakani F, Yarmohammadian MH, Foroughi A, Fathi Vajargah K. [Comparative Study of Internationalization of Higher Education Curricula in a Number of Countries]. *Research in Curriculum Planning*. 2012; 2(33): 80-92. [Persian]
  41. Malekzade R. [Role in the scientific development of international scientific cooperation]. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 2002; 8 (3): 63-78. [Persian]
  42. Hakimzade R. [Globalization, internationalization of higher education and an interdisciplinary curriculum]. *Interdisciplinary Studies in the Humanities*. 2010; 2 (4): 1-17. [Persian]
  43. Sharghi AA. [Globalization, Higher Education and international scientific cooperation]. *Cult Eng Mag*. 2009; 3(31-32): 10-17. [Persian]
  44. Khoshnodifar M, Fathi Vajargah K. [Internationalization Distance Education Curricula in Iran Higher Education]. *Journal of Technology of Education*. 2011; 6(2): 87-104. [Persian]
  45. Dewit H. *Strategies for Internationalisation of Higher Education: A Comparative Study of Australia, Canada, Europe and the United States of America*. Amsterdam: EAIA; 1995.
  46. OECD. *Education at a Glance*. The full text of this book. [Cited 2006 Feb 10]. Available from: [http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2008\\_eag-2008-en](http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2008_eag-2008-en)
  47. Ghaheri R. [A Study of Effects of Higher Education International Communication in Curricula from the Viewpoints of Faculty Members of State Universities in Tehran and Curriculum Development Experts]. [Dissertation]. Tehran: Shahid Beheshti University; 2005. [Persian]

# Effective Ways in Internationalizing the Curricula of Medical Sciences: Viewpoints of Faculty Members in Shahid Beheshti University of Medical Sciences

Hamed Zamani Manesh<sup>1</sup>, Abasalt Khorasani<sup>2</sup>, Alireza Youzbashi<sup>3</sup>

## Abstract

**Introduction:** *Becoming a concern for top universities worldwide, internationalizing the curricula is aimed to provide an international sight for academic curricula of the disciplines in universities nowadays. The purpose of this study is to investigate effective ways of internationalizing the curricula of medical sciences disciplines from the faculty's viewpoint in Shahid Beheshti University of Medical Sciences.*

**Methods:** *This descriptive survey study was performed during 2011-2012 academic years. The statistical population included 423 faculty members of Shahid Beheshti University of Medical Sciences. 118 members were selected as the research sample. The research instrument was a questionnaire developed by the researcher using 5-point Likert Scale which covered seven areas. Also its validity and reliability was confirmed. Collected data was analyzed by descriptive statistics (mean and standard deviation) and inferential statistics (one-sample t-test, independent t-test, ANOVA and Scheffe's test).*

**Results:** *The score attained for all represented solutions for internationalization of medical curricula was significantly ( $P \leq 0.05$ ) more than the scale's mean ( $m=3$ ). Content/educational strategies ( $3.86 \pm 0.59$ ) had the highest mean and structural/academic strategies had the lowest mean ( $3.34 \pm 0.66$ ). There is no significant difference ( $P \leq 0.05$ ) in terms of sex and academic variables.*

**Conclusion:** *It seems that it is effective to use different solutions including content/educational, motivation/humanistic, structural/academic, informative/communicative, cultural/social, political/diplomatic, and technological/equipment ones in internationalizing medical curricula.*

**Keywords:** Internationalization, Curriculum, Globalization, Educational Policy

## Addresses:

- 1 (✉) PhD Student of Curriculum Development, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities, Shahid Rajaei Teacher Training University, Tehran, Iran. E-mail: Hzm64@yahoo.com
- 2 Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Education and Psychology Faculty, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. E-mail: Drkhorasanitr@gmail.com
- 3 Ph.D Student of Educational Administration, Department of Educational Sciences, Psychology and Education Faculty, Tehran University, Tehran, Iran. E-mail: Ayouzbashi@ut.ac.ir