مقایسه عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

محمدرضا هاشمیان*، علیرضا هاشمیان

چکیده

مقدمه: مدیریت زمان، شرایط فیزیکی مطالعه، توانایی خواندن، یادداشت‌برداری، انگیزش یادگیری، حافظه، آمادگی برای برگزاری امتحانات و سلامتی به عنوان عادت‌های مطالعه می‌تواند باعث بهبود مطالعه و انجام مطالعه اثر بخش گردد. هدف پژوهش حاضر بررسی و مقایسه عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بود.

روش‌ها: این پژوهش توصیفی مقایسه‌ای بر روی کلیه دانشجویان کتابداری که در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ در دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مشغول به تحصیل بودند، انجام شد. نمونه‌گیری به روش نمونه در دسترس در این مقطع زمانی(۱۸۰نفر) بود و ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه عادت‌های مطالعه (PSSHI) بود. داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی (میانگین، توزیع فراوانی) و آمار استنباطی (آزمون همبستگی اسپیرمن، همبستگی پیرسون، t مستقل، مجذورکای) تحلیل گردید.

نتایج: میانگین نمره کل عادت‌های مطالعه دانشجویان ۶۰/۵±۱۰/۵ از مجموع ۱۰۰ نمره بود. میانگین نمره کل عادت‌های مطالعه دانشجویان دانشگاه اصفهان ۵۹/۸±۱۰ و دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان ۶۱/۳±۱۱/۲ بود. میانگین نمره عادت‌های مطالعه دانشجویان دردو دانشگاه با هم تفاوت معنادار نداشت (p=۰/۴). همچنین بین میانگین نمرات دانشجویان دختر و پسر تفاوت معناداری مشاهده نشد (p=۰/۷). بین نمره عادت‌های مطالعه دانشجویان با معدل رابطه معنادار وجود نداشت(r=۰/۰۲ , p=۰/۱)

نتیجه‌گیری: وضعیت عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در حد بالاتر از متوسط قرار داشت لیکن لازم است برنامه‌ریزی‌های لازم جهت بهبود عادت‌های مطالعه دانشجویان انجام گیرد.

واژه‌های کلیدی: عادت‌های مطالعه، دانشجویان کتابداری واطلاع‌رسانی، دانشجویان علوم پزشکی

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی/ آذر ۱۳۹۳؛ ۱۴(۹): ۷۵۱ تا ۷۵۷

مقدمه

بهبود و توسعه عملکرد تحصیلی دانشجویان یکی از اهداف مهم دانشگاه‌ها است، که اساس موفقیت و پیشرفت در هر مقطعی محسوب می‌گردد. عملکرد تحصیلی افراد متأثر از عوامل مختلفی است که یکی از این عوامل، عادت‌ها یا مهارت‌های مطالعه افراد است(۱). عادت‌های مطالعه به مهارت‌ها و عادت‌هایی گفته می‌شود که باعث افزایش انگیزه مطالعه و یادگیری در دانشجو می‌شود و مطالعه را به مطالعه‌ای مؤثر با بازدهی بالا تبدیل می‌کند و در نهایت باعث افزایش یادگیری وی می‌شود (۲). بسیاری از دانشجویان استعداد و توانایی لازم برای موفقیت را دارند، اما به دلیل نداشتن مهارت‌های لازم برای مطالعه، موفقیت آنها کم‌تر از حد انتظار است(۳).

مطالعه را می‌توان خواندن هدفمند و همراه با یادداشت‌برداری تعریف کرد، که اغلب با خواندن، مشاهده

* **نویسنده مسؤول:** محمدرضا هاشمیان، کارشناس ارشد کتابداری پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. Hashemian553@yahoo.com
علیرضا هاشمیان، دانشجوی کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، گروه کتابداری پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.Hashemian100@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۹۳/۵/۱۳، تاریخ اصلاحیه: ۹۳/۷/۱۵، تاریخ پذیرش: ۹۳/۸/۱۱

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2024-10-12]

کردن، سؤال کردن، گوش دادن، اندیشه و اظهار عقیده همراه است و هدف آن کشف، فهم و درک اطلاعات است(٤). داشتن مطالعه‌ای مؤثر به مهارت‌های خاص نیازمند است که نداشتن این مهارت‌ها مشکلاتی برای دانشجویان به وجود می‌آورد(٥). فردی در مطالعه مؤثر موفق خواهد بود که هم نسبت به مطالب خواندنی علاقه‌مند باشد و هم بتواند فنون و مهارت‌های مطالعه را به شکل ماهرانه‌ای به کار بندد(٦).

مطالعات زیادی در زمینه عادت‌های مطالعه دانشجویان انجام شده است که نتایج آنها بیانگر تأثیر روش مطالعه دانشجویان در یادگیری درسی است(٧). حسینی و همکاران در بررسی عادت‌های مطالعه دانشجویان دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی یزد، بر نقش یادداشت‌برداری و مدیریت زمان تأکید نموده‌اند(٢). فریدونی مقدم و چراغیان نیز در مطالعه‌ای که بر روی عادت‌های مطالعه دانشجویان دانشکده پرستاری آبادان انجام دادند، به اهمیت عادت‌های مطالعه در عملکرد و پیشرفت تحصیلی افراد اشاره کرده و برنامه‌ریزی در جهت بهبود روش‌ها و عادت‌های مطالعه دانشجویان و مداخلات در این زمینه را ضروری دانسته‌اند(١). ترشیزی و همکاران نیز در بررسی عادت‌های مطالعه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بیرجند، با توجه به این که عادت‌های مطالعه در حد متوسط ارزیابی شد، به برنامه‌ریزی در جهت بهبود این عادت‌ها تأکید نموده‌اند(٨).

Jiao در مطالعه عادت‌های مطالعه دانشجویان دانشگاه Southeast آمریکا و Igun در مطالعه عادت‌های مطالعه دانشجویان دانشگاه‌های نیجریه نیز بر اهمیت عادت‌های مطالعه در پیشرفت تحصیلی دانشجویان تأکید کرده‌اند(٩و١٠).

از سوی دیگر بر اساس نظرات محققان، استفاده نکردن از یک روش مطالعه صحیح موجب از بین رفتن وقت و انرژی دانشجو می‌شود و یکی از مهمترین عوامل افت و عقب ماندگی تحصیلی است که بسیاری از دانشجویان را دچار اضطراب و سردرگمی می‌کند و نتایج امتحانات آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. همچنین روش مطالعه دانشجویان بر کل فرایند تحصیلی آنها اثرگذار است و در نهایت بر سرنوشت شغلی آنها نیز تأثیرگذار خواهد بود(١).

حال، با توجه به نقش عادت‌های مطالعه در پیشرفت تحصیلی، یادگیری بهتر، موفقیت در امتحانات و همچنین با توجه به این که تاکنون تحقیق بر روی عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری، علی‌رغم این که خود این دانشجویان نقشی در ترویج فرهنگ مطالعه دارند، انجام نشده است، این پژوهش با هدف بررسی و مقایسه عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد.

روش‌ها

این مطالعه توصیفی مقطعی، بر روی کلیه دانشجویان کتابداری دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که در سال تحصیلی ٩١ – ٩٠ در این دانشگاه‌ها مشغول تحصیل بودند، انجام شد. با استفاده از روش نمونه در دسترس در این مقطع زمانی (سرشماری)، ١٠٠ نفر دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد کتابداری دانشگاه اصفهان و ٨٠ نفر از دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد کتابداری دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انتخاب شدند.

ابزار گردآوری داده‌ها مشتمل بر دو بخش بود بخش اول اطلاعات جمعیت شناختی و بخش دوم، پرسشنامه عادت‌های مطالعه (PSSHI) برگرفته از مطالعه کوشان و حیدری بود (٧). این پرسشنامه شامل ٤٥ سؤال در هشت حوزه شامل مدیریت زمان (٥ سؤال)، شرایط فیزیکی مطالعه (٦ سؤال)، توانایی خواندن (٨ سؤال)، یادداشت‌برداری(٣ سؤال)، انگیزش یادگیری (٦ سؤال)، حافظه (٤ سؤال)، برگزاری امتحانات (١٠ سؤال) و

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2024-10-12]

سلامتی مطالعه(۳ سؤال) است. پاسخ سؤالات به صورت: «همیشه»، «بیش‌تر اوقات»، «بعضی اوقات»، «به ندرت»و «هرگز» تنظیم شد، که با توجه به دستورالعمل پرسشنامه، برای پاسخ همیشه یا بیش‌تر اوقات نمره ۲، بعضی اوقات نمره ۱ و به ندرت یا هرگز نمره صفر داده می‌شود. البته در مورد تعدادی از سؤالات وزن نمره‌گذاری برعکس می‌شود و صفر، یک و ۲ به ترتیب برای پاسخ‌های: همیشه یا بیش‌تر اوقات، بعضی اوقات، و به ندرت یا هرگز داده می‌شود. حداکثر نمره در همه حوزه‌ها ۹۰ است و نمره بالاتر نشان‌دهنده عادت‌های خوب مطالعه است. حداکثر نمره در هریک از حوزه‌ها عبارت است از: مدیریت زمان ۱۰، شرایط فیزیکی مطالعه ۱۲، توانایی خواندن ۱٦، یادداشت‌برداری ٦، انگیزش یادگیری ۱۲، حافظه ۸، امتحانات ۲۰، و سلامتی ٦ است.

روایی و پایایی این پرسشنامه در مطالعات قبلی بررسی شده بود. بر این اساس پایایی باز آزمون ۰/۸۸، ثبات درونی به روش دو نیم کردن ۰/٦۵ و نیز روایی وابسته به معیار ۰/۷٤ برای آن گزارش شده است(۱و۸).

پرسشنامه‌ها در کلاس‌های درس دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه اصفهان و دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بین دانشجویان توزیع و گردآوری گردید. لازم به ذکر می‌باشد رضایت دانشجویان در شرکت در پژوهش جلب گردید و توضیحات لازم درباره پرسشنامه و نحوه تکمیل آن نیز در محل به آنان ارائه گردید.

در کلیه حوزه‌ها، نمرات دانشجویان تبدیل به ۱۰۰ شد و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

داده‌ها برای تجزیه و تحلیل وارد نرم‌افزار آماری SPSS شد و به منظور تعیین ارتباط بین نمره عادت‌های مطالعه دانشجویان با سال تحصیلی و معدل آنها (با توجه به نرمال نبودن داده‌ها) از آزمون همبستگی اسپیرمن استفاده شد، به منظور تعیین ارتباط بین حوزه‌های مختلف عادت‌های مطالعه (با توجه به نرمال بودن داده‌ها) از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد، به منظور مقایسه میانگین نمرات عادت‌های مطالعه دانشجویان دو دانشگاه در حوزه‌های مختلف عادت‌های مطالعه از آزمون t مستقل استفاده شد.

نتایج

از مجموع ۱۸۰ پرسشنامه توزیع شده، ۵۰ پرسشنامه به دلیل تکمیل ناقص از مطالعه خارج شد و ۱۳۰ پرسشنامه تجزیه و تحلیل شد (۷۲/۲درصد پاسخ‌دهی). از این تعداد، ٦۸ پرسشنامه مربوط به دانشجویان دانشگاه اصفهان و ٦۲ پرسشنامه مربوط به دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بود.

نتایج نشان داد، ۱۱۵ نفر (۸۸/۵درصد) زن و ۱۵ نفر (۱۱/۵درصد) مرد بودند. ۱۱۸ نفر (۹۰/۸درصد) در گروه سنی ۲۲-۱۸ سال، ۱۱ نفر (۸/۵درصد) در گروه سنی ۳۰-۲۳ سال، ۱ نفر (۰/۸درصد) در گروه سنی ٤۰-۳۱ سال قرار داشتند. ۳۲ نفر (۲٤/٦درصد) در سال اول، ۳۱ نفر (۲۳/۸درصد) در سال دوم، ۳۲ نفر (۲٤/٦درصد) در سال سوم، و ۳۵ نفر (۲٦/۹درصد) در سال چهارم تحصیلی بودند. ۷۵ نفر (۵۷/۷درصد) معدل ۲۰-۱۷، ۵۲ نفر (٤۰درصد) معدل ۱٦-۱٤، و ۳ نفر (۲/۳درصد) معدل ۱۵-۱۳ داشتند.

میانگین نمره کل عادت‌های مطالعه دانشجویان ۱۰/۵±٦۰/۵ بود، میانگین نمره کل عادت‌های مطالعه در دانشجویان دانشگاه اصفهان ۱۰±۵۹/۸ و در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان ۱۱/۲±٦۱/۳ بود. آزمون آماری تی نشان داد که میانگین کل نمره عادت‌های مطالعه دانشجویان دو دانشگاه با هم تفاوت معنادار نداشت (p=۰/٤). تنها در حوزه انگیزش یادگیری میانگین نمره دو دانشگاه با هم تفاوت معنادار داشت (p=۰/۰۲۱، t=۲/۷۳) است. بالاترین میانگین در دانشجویان دانشگاه اصفهان (۱۳/۷±۷۰) و در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان (۱٤/۷±۷۵/۸) مربوط به حوزه انگیزش

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2024-10-12]

بود. پایین‌ترین میانگین در دانشجویان دانشگاه اصفهان مربوط به حوزه حافظه با میانگین ۲۰/٤±٥۲/٤ است و در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مربوط به حوزه سلامتی مطالعه با میانگین ۲۲/۱±٥۱/٦ بود. در کل دانشجویان نیز بالاترین میانگین مربوطه به حوزه انگیزش با میانگین ۱٤/٤±۷۲/۷ و پایین‌ترین میانگین مربوط به حوزه سلامتی مطالعه با میانگین ۲۱/۹±٥۲/٤ بود. (جدول ۱).

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار نمره (از ۱۰۰) عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری در دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان به تفکیک حیطه‌ها

حوزه‌ها	دانشگاه اصفهان	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	کل	P-value
مدیریت زمان	٦۱/۳±۲۳/۲	٦۷/۷±۲۰/۳	٦٤/٤±۲۲	۰/۰۹۷
شرایط فیزیکی مطالعه	٥۷/۱±۱٥/٦	٥۷/٤±۱۷/۲	٥۷/۲±۱٦/۳	۰/۹۲۱
توانایی خواندن	٥۷/۲±۱٤/۷	٥٤/۷±۱٤/٤	٥٦±۱٤/٦	۰/۳٤٤
یادداشت‌برداری	٦۸/٦±۲۷/٥	٦۰/۲±۲۹/۸	٦٤/٦±۲۸/۸	۰/۰۹۷
انگیزش	۷۰±۱۳/۷	۷٥/۸±۱٤/۷	۷۲/۷±۱٤/٤	۰/۰۲۱
حافظه	٥۲/٤±۲۰/٤	٥۷/۷±۲۰/۸	٥٤/۹±۲۰/۷	۰/۱٤۷
برگزاری امتحانات	٥۸/۸±۱۲/۲	٦۱/۸±۱۱/٥	٦۰/۲±۱۱/۹	۰/۱٦۰
سلامتی مطالعه	٥۳/۲±۲۱/۸	٥۱/٦±۲۲/۱	٥۲/٤±۲۱/۹	۰/٦۸٤
کل	٥۹/۸±۱۰	٦۱/۳±۱۱/۲	٦۰/٥±۱۰/٥	۰/٤۰٤

میانگین نمره کل عادت‌های مطالعه در دانشجویان دختر ۲/۱±٦۰/٦ و در دانشجویان پسر ۱۳/۲±٥۹/۸ بود، آزمون آماری تی اختلاف معناداری بین میانگین نمرات دانشجویان دختر و پسر نشان نداد (p=۰/۷۷). همچنین آزمون همبستگی اسپیرمن نشان داد که بین نمره عادت‌های مطالعه دانشجویان با معدل رابطه معنادار وجود نداشت (p=۰/۱۱، r=۰/۰۲).

بحث

یافته های پژوهش نشان داد میانگین نمرات دانشجویان دانشگاه اصفهان کمی پایین‌تر از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بود، ولی براساس آزمون‌های آماری، تفاوت معناداری بین میانگین نمرات دو دانشگاه مشاهده نشد. در حالی که نتایج به دست آمده در سایر دانشگاه‌ها و بر روی سایر دانشجویان نشان داده که میانگین نمرات اکثر دانشجویان در حد متوسط بوده است و با وضعیت عالی فاصله زیادی داشته است(۱و۸). با توجه به این که سایر مطالعات بر روی دانشجویان پزشکی و پیراپزشکی انجام شده است، شاید بتوان دلیل این تفاوت را به ماهیت رشته کتابداری و نقشی که دانش‌آموختگان این رشته در ترویج فرهنگ کتاب‌خوانی دارند، نسبت داد.

همچنین یافته‌ها نشان داد که بین جنسیت و نمره عادت‌های مطالعه آنها رابطه معناداری وجود ندارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش کوشان و حیدری و پژوهش حسینی و همکاران همخوانی دارد(۲و۷). در مطالعه ترشیزی و همکاران نیز تفاوت معناداری بین نمرات عادت‌های مطالعه دو جنس مشاهده نشد، هرچند در برخی از حیطه‌های عادت‌های مطالعه نمرات دانشجویان دختر بهتر از پسر بود(۸).

نتایج این پژوهش نشان داد که بیش‌ترین نمرات دانشجویان در حوزه «انگیزش» بود که این امر هم در کل

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2024-10-12]

دانشجویان و هم در دانشجویان هر یک از دانشگاه‌ها صادق است. کم‌ترین نمرات دانشجویان در حوزه «سلامتی مطالعه» بود که این امر درباره دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان نیز صدق می‌کرد. اما با اندکی تفاوت دانشجویان دانشگاه اصفهان در حوزه «حافظه» نمرات کم‌تری به دست آوردند. در حالی که پژوهش ترشیزی و همکاران و پژوهش فریدونی مقدم و چراغیان نشان داد که عمده مشکلات دانشجویان در حیطه « یادداشت‌برداری» است(۱و۸). در حالی که در پژوهش حاضر، دانشجویان در حوزه «یادداشت‌برداری» نمرات بهتری به دست آورند و پس از حوزه «انگیزش» بیش‌ترین نمرات مربوط به یادداشت‌برداری بود. با توجه به این که در تمامی این مطالعات از ابزار یکسانی استفاده شده است، شاید دلیل این عدم همخوانی، مربوط به ماهیت رشته دانشجویان مورد مطالعه باشد، چون مطالعه ترشیزی و همکاران بر روی دانشجویان علوم پزشکی و مطالعه فریدونی مقدم و چراغیان بر روی دانشجویان پرستاری انجام شده است.

نتایج این پژوهش نشان داد که بین نمره عادت‌های مطالعه دانشجویان با سال تحصیلی و معدل آنها رابطه معناداری وجود ندارد. حسینی و همکاران نیز در مطالعه خود به همین نتیجه دست یافتند، در پژوهش آنها نیز بین عادات مطالعه با ترم تحصیل، روزانه یا شبانه بودن و معدل رابطه معناداری دیده نشد(۲)، در حالی که در مطالعه ترشیزی و همکاران بین نمره عادت‌های مطالعه دانشجویان و عملکرد تحصیلی آنها رابطه معناداری وجود داشت(۸) و در مطالعه فریدونی مقدم و چراغیان نیز این رابطه وجود داشت(۱). با توجه به تفاوت مطالعه حاضر با مطالعه حسینی و همکاران از نظر ابزار گردآوری اطلاعات و جامعه پژوهش، نمی‌توان دلیل روشنی برای شباهت بین نتایج ارائه داد، لیکن با توجه به شباهت مطالعه حاضر با مطالعه ترشیزی و همکاران و همچنین مطالعه فریدونی مقدم و چراغیان در ابزار گردآوری اطلاعات شاید بتوان دلیل اختلاف را در جامعه پژوهش دانست.

در مقایسه با مطالعات مشابه، این پژوهش به بررسی عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری پرداخته است، در حالی که، در سایر مطالعات جامعه پژوهش دانشجویان رشته‌های پزشکی و پیراپزشکی بوده‌اند. از جمله محدودیت‌های این پژوهش، تعداد کم دانشجویان کارشناسی ارشد کتابداری بود که امکان مقایسه بین عادت‌های مطالعه دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد را فراهم نکرد. همچنین عدم دسترسی به دانشجویان کارشناسی ارشد مجازی بود که با وجود پیگیری‌های زیاد این امکان فراهم نشد و این گروه از دانشجویان از مطالعه خارج شدند.

در نهایت به نظر می‌رسد که تفاوت پژوهش حاضر با سایر پژوهش‌های انجام شده در حوزه عادت‌های مطالعه، مربوط به جامعه پژوهش و ماهیت رشته‌های دانشجویان مورد مطالعه باشد که می‌تواند بر نتایج مطالعات تأثیرگذار باشد. لذا پیشنهاد می‌شود که مطالعات مشابه با حجم نمونه‌های بیش‌تر و در سطح دانشجویان پزشکی و غیر پزشکی و با ابزار مشابه و نمره‌دهی یکسان انجام شده و نتایج مورد مقایسه قرار گیرد.

نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج این مطالعه نشان داد که وضعیت عادت‌های مطالعه دانشجویان کتابداری دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بالاتر از حد متوسط قرار دارد. لذا با توجه به اهمیت عادت‌های مطالعه در پیشرفت تحصیلی و در نهایت پیشرفت شغلی افراد و با توجه به این که این دانشجویان نقشی مهمی در ترویج فرهنگ کتاب‌خوانی دارند، ضروری است تا برنامه‌ریزی‌های لازم جهت توسعه و بهبود روش‌ها و عادت‌های مطالعه این دانشجویان انجام شود. لذا پیشنهاد می‌شود برنامه‌ها و دوره‌های آموزشی آشنایی با شیوه‌ها و عادت‌های

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2024-10-12]

مطالعه، هم در بدو ورود دانشجویان به دانشگاه و هم در طول دوران تحصیلی برگزار گردد.

قدردانی

این پژوهش حاصل طرح تحقیقاتی به شماره ۲۹۰۱۰۸ است که در مرکز تحقیقات فناوری اطلاعات در علوم سلامت و با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شده است، بدینوسیله از حمایت معاونت پژوهشی دانشگاه سپاس‌گزاری می‌شود. همچنین از کلیه دانشجویان کتابداری دانشگاه اصفهان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که همکاری‌های لازم را ارائه نمودند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

منابع

1. Fereydoonimoghadam M, Cheraghian B. [Study habits and its relation to academic performance in Abadan`s nursing students]. Strides in development of medical education. 2009; 6(1): 21-28. [Persian]
2. Hosseini S, Ahmadieh M, AbbasiShavazi M, EslamiFarsani S. [Study Skills in Bachelor Students in the School of Public Health, Yazd, 2006]. Strides in development of medical education. 2009; 5(2): 88-93. [Persian]
3. Haghani F, Khadivzadeh T. [The Effect of a Learning and Study Skills Workshop on Talented Students' Learning and Study Strategies in Isfahan University of Medical Sciences]. Iranian journal of medical education. 2009; 9(1): 31-40. [Persian]
4. AshrafiRizi H. [Daramadi bar motaleevanaghshekhadamatevijeketabkhanehayeomoumidartowseyefarhangemotalee]. Tehran: Chapar; 2004. [Persian]
5. AshrafiRizi H, Taheri B, Khoshkam Z, Kazempour Z. [A Survey on Level of Students' Familiarity with Studying Methods in Isfahan University of Medical Sciences (IUMS) in 2010]. Iranian journal of medical education. 2011; 10(5): 1045-1055. [Persian]
6. Nourian A, Mousavinasab N, Ghahri A, Mohammadzadeh A. [Medical Students' Study Skills and Habits in Zanjan University of Medical Sciences]. Iranian journal of medical education. 2006; 6(1): 101-107. [Persian]
7. Kooshan M, Heydari A. [Study habits in students of Sabzevar School of medical sciences]. Quarterly journal of Sabzevar University of medical sciences. 2007; 13(4): 185-189. [Persian]
8. Torshizi M, Varasteh S, Poorrezaei Z, fasihi R. [Study habits in students of Birjand University of medical sciences]. 2013; 12(11): 866-876. [Persian]
9. Jiao QG, Onwuegbuzi AJ. Library anxiety and characteristic strengths and weaknesses of graduate students study habits. Library Review. 2001; 50(2): 73-80.
10. Iqun SE, Adoqbeji OB. Study habits of postgraduate students in selected Nigerian universities. Library philosophy and practice; 2007.

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2024-10-12]

Investigating study Habits of Library and Information Sciences Students of Isfahan University and Isfahan University of Medical Sciences

Mohammadreza Hashemian[1], Alireza Hashemian[2]

Abstract

Introduction: *Time management, physical conditions of studying, reading ability, note taking, learning motivation, memory, exam preparation, and health conditions as study habits can improve studying and lead to an effective one. The aim of this study was to compare study habits of Library Sciences students of Isfahan University and Isfahan University of medical sciences.*

Methods: *This descriptive comparative study was performed on all Library Sciences students of Isfahan University and Isfahan University of Medical Sciences in 2011-2012 academic years. The participants (n = 180) were selected through convenient sampling. The data were collected via Study Habits Inventory questionnaire (PSSHI). The collected data were analyzed using descriptive statistics tests (mean and frequency distribution) and inferential statistics (Spearman correlation test, Pearson correlation coefficient, independent t-test, and Chi-square test).*

Results:*The total mean score of the students' study habits was 60.5±10.5 out of 100. The total mean score of Isfahan University students' study habits was 59.8±10, and the total mean score for the Isfahan University of Medical Sciences students was 61.3±11.2. There was no significant difference between the students' study habits mean scores of the two universities (p=0.4). No significant difference was found between the students' study habits mean scores regarding students' sex (p=0.7). There was no significant correlation between students' study habits scores and their GPA (p = 0.1, r = 0.02).*

Conclusion:*The results showed that the students' study habits were above the average. So, it seems necessary to plan in order to improve study habits of students.*

Keywords: Study habits, students of Library and Information Sciences, Medical Sciences students

Addresses:

[1.] (✉)MA in medical Library and Information Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. E-mail: hashemian553@yahoo.com

[2.] MA student of Medical library and Information Sciences, Medical library and Information Sciences department, Faculty of Health Management and Information Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.E-mail: hashemian100@yahoo.com

[Downloaded from ijme.mui.ac.ir on 2024-10-12]