

بررسی و مقایسه نتایج آزمون‌های جامع و میانگین نمرات دروس دوره علوم پایه دانشجویان رشته پزشکی اصفهان قبل و بعد از تغییرات دروس علوم پایه

فاطمه شفیعی^{*}، علی مرادی، محمدحسین فروزنده، اصغر فروغی، مجتبی اکبری

چکیده

مقدمه: این مطالعه به بررسی پیشرفت تحصیلی دانشجویان پزشکی پس از تغییر چیدمان (تغییرزمان ارائه دروس) و تغییر در تعداد واحدهای بعضی از دروس علوم پایه در دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان به منظور ارتقای کیفیت آموزش دوره علوم پایه صورت گرفته که طی آن پیشرفت تحصیلی دانشجویان قبل و بعد از تغییرات چیدمان و واحدها مقایسه گردید.

روش‌ها: نوع مطالعه توصیفی- تحلیلی و جامعه مورد مطالعه ۱۵۶ دانشجوی پزشکی ورودی نیمسال اول سال ۸۴ (گروه اول، ۸۶ نفر) و ورودی نیمسال اول سال ۸۵ (گروه دوم، ۷۰ نفر) بود، که به روش همه‌شماری در سال ۱۳۸۸ انجام گرفت. در این مطالعه تغییرات گسترده‌ای در ۲۴ عنوان درسی از دروس علوم پایه که شامل تغییر میزان واحدهای درسی، تغییر نیمسال ارائه دروس، تفکیک دروس به واحدهای کوچکتر و حذف و اضافه چند درس از دروس علوم پایه می‌باشد، صورت گرفت و میانگین نمرات دروس تغییر یافته و میانگین نمرات آزمون‌های جامع علوم پایه و مشخصات دموگرافیک و میزان مشروطی و سنوات تحصیلی هر دو گروه مقایسه و تجزیه و تحلیل گردید. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های Chi-Square و Independent sample t test استفاده شد.

نتایج: نتایج نشان داد میانگین دروس فیزیک پزشکی، فیزیولوژی ۱، آسیب‌شناسی نظری، آناتومی اندام عملی و نظری، فیزیولوژی ۲-الف و فیزیولوژی ۲-ب و فیزیولوژی ۲-عملی و ویروس‌شناسی، باکتری‌شناسی نظری، آناتومی تنه عملی، سروگردان عملی، ایمنی‌شناسی عملی و نظری اختلاف معنادار دارند و بین میانگین‌های آزمون‌های جامع دوره‌ها نیز اختلاف معنادار موجود است ($P=0.003$) به طوری که میانگین در اسفند ۸۷ یعنی پس از تغییرات افزایش یافته است.

نتیجه‌گیری: یافته‌های مطالعه حاضر دلالت بر تأثیر مثبت تغییرات انجام شد در میانگین دروس فیزیک پزشکی، فیزیولوژی ۱، آسیب‌شناسی نظری، آناتومی اندام عملی و نظری، فیزیولوژی ۲-الف و ۲-ب و ۲-عملی و ویروس‌شناسی و تأثیر منفی در میانگین دروس باکتری‌شناسی نظری، آناتومی تنه عملی، سروگردان عملی، ایمنی‌شناسی عملی و نظری می‌باشد و میانگین بقیه دروس مورد مطالعه تغییر محسوسی نداشت، و درنهایت میانگین آزمون جامع علوم پایه گروه دوم افزایش یافته است ($P=0.003$) و نشان می‌دهد که تغییرات انجام شده لازم و مفید بوده است.

واژه‌های کلیدی: آزمون جامع علوم پایه، چیدمان دروس، پیشرفت تحصیلی، تغییرات دروس

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی (ویژه‌نامه توسعه آموزش) / زمستان ۱۳۸۹ (۱۰) تا ۱۱۷۷ ۱۱۸۷

*نویسنده مسؤول: فاطمه شفیعی، کارشناس خدمات آموزشی، دانشکده پزشکی،

دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

مجتبی اکبری، کارشناس ارشد اپیدمیولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی

اصفهان، اصفهان، ایران. (akbarimojtaba@yahoo.com)

این مقاله در تاریخ ۸۹/۱۰/۳ به دفتر مجله رسیده، در تاریخ ۸۹/۱۱/۲۰ اصلاح شده و در

تاریخ ۸۹/۱۱/۲۵ پذیرش گردیده است.

شفیعی، دانشکده پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. f_shafiei@med.mui.ac.ir

علی مرادی، کارشناس ارشد پژوهشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان،

اصفهان، ایران. (moradi_ali@med.mui.ac.ir)

محمدحسین فروزنده، رئیس اداره خدمات آموزشی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

مقدمه

پیشکارورزی مورد تأیید قرار گرفته است، به طوری که دانشجویانی که در این دوره‌ها میانگین نمرات بالاتری کسب کرده‌اند، نمرات و نتایج بهتری در امتحانات جامع به دست آورده‌اند(۴).

طول مدت تحصیل تا امتحان جامع نیز از عوامل تأثیرگذار بر نمره و نتیجه امتحان جامع می‌باشد به طوری که افرادی که دوره مربوطه (علوم پایه، فیزیوپاتولوژی، بالینی) را در زمان عادی آن طی کرده بودند نسبت به افرادی که آن را در مدت زمان بیشتری گذرانده بودند، نمرات و نتایج بهتری در امتحانات جامع کسب کردند(۴).

موقوفیت تحصیلی به عنوان یک شاخص جهت سنجش ارتقای کیفیت آموزش عالی است که، به وسیله محققان مختلف مورد نظر قرار گرفته است. در این میان کیوز (۱۹۸۶) بعنوان محققی که کوشش‌های مستمر را در یافتن عوامل مؤثر در یادگیری آموزشگاهی انجام داده است در گزارش تحلیلی خود تحت عنوان چرخه عملکرد اظهار داشته است پیشرفت قبلی به طور مستقیم بر پیشرفت نهایی تأثیر می‌گذارد(۵). کیوز و لارکین (۱۹۹۶) نیز در یک فرا تحلیل بر روی پژوهش‌هایی که به بررسی رابطه پیشرفت نهایی در یادگیری با پیشرفت اولیه پرداخته‌اند مشخص کرده‌اند پیشرفت نهایی با پیشرفت اولیه به طور معناداری ارتباط دارد(۶ و ۷).

هر برنامه در مراحل مختلف تدوین، اجرا و حصول نتایج، نیاز به بررسی یا ارزیابی دارد تا میزان دستیابی به اهداف آن برنامه مشخص شود. با توجه به اهمیت آموزش و نقش آن در پیشرفت یک جامعه باید برنامه‌های آموزشی را از نظر میزان دستیابی به اهداف به دقت مورد بررسی قرار داد(۸).

برابر تحقیقات انجام شده(۱) در سال تحصیلی ۸۰-۸۱ نامناسب بودن عوامل درونی و بیرونی نظام آموزشی از قبیل روش‌های تدریس اساتید، استفاده از تکنیک‌های کمک آموزشی، استفاده از منابع آموزشی، هدایت و مشاوره تحصیلی دانشجویان، برنامه‌ریزی آموزشی ترمی، محیط

با توجه به تربیت نیروی انسانی کارآمد و مؤثر از نظر علمی، پژوهشی و فرهنگی توسط دانشگاه‌ها آنچه حائز اهمیت است برنامه‌ریزی صحیح در آموزش و پرورش آنان که از وظایف اصلی دستگاه‌ها نیز به حساب می‌آید، می‌باشد(۱).

دوره پژوهشی عمومی از چهار مقطع علوم پایه، فیزیوپاتولوژی، کارآموزی و کارورزی تشکیل شده است. مقطع علوم پایه در ۵ نیمسال تدریس می‌گردد و شامل ۹۰-۹۵ واحد درسی می‌باشد. در پایان این مقطع امتحان جامع علوم پایه برگزار می‌شود که دانشجویان در صورت موفقیت در امتحان مذکور وارد مقاطع فیزیوپاتولوژی، کارآموزی و کارورزی با شرایط خاص آن دوره‌ها خواهند شد و در صورت موفقیت در دوره آخر گواهینامه پژوهشی عمومی دریافت خواهند نمود(۲).

امتحان جامع علوم پایه پژوهشی در پایان اولین مرحله از آموزش پژوهشی عمومی در ایران برگزار می‌شود و یکی از مهمترین آزمون‌های ارزشیابی دانشجویان است. این امتحان از سال ۱۳۶۸ همه ساله در دو نوبت شهریور و اسفند، به صورت کتبی با ۲۱۰ پرسش چهار گزینه‌ای برگزار می‌شود که حد نصاب قبولی در آن ۷۰ درصد میانگین نمره ۵ درصد افرادی است که بالاترین نمره را در کشور کسب کرده‌اند(۳).

براساس مطالعه‌ای که در دانشگاه علوم پژوهشی زاهدان انجام گرفته (۱۳۸۴)، نشان داده شده که عوامل تأثیرگذار به نمرات و نتایج (قبول-مردود) امتحانات جامع پیشکارورزی و علوم پایه در دوره‌های مختلف بسیار متعدد و در عین حال برای هر دو امتحان بسیار مشابه می‌باشند. از جمله این عوامل سابقه تحصیلی فرد خصوصاً معدل او در دوره‌های علوم پایه، فیزیوپاتولوژی و بالینی می‌باشد که در چندین تحقیق ارتباط میانگین نمرات علوم پایه با نمره و نتیجه امتحان جامع علوم پایه و همچنین ارتباط میانگین نمرات دوره‌های علوم پایه، فیزیوپاتولوژی و بالینی با نمرات و نتایج امتحانات

بنابراین به منظور بررسی اثرات این برنامه‌ریزی که درجهت ایجاد تحول لازم در برنامه‌ریزی دروس علوم پایه رشته پژوهشی صورت گرفته، انجام این مطالعه ضروری بود. در این مطالعه به بررسی مقایسه پیشرفت تحصیلی و نتایج آزمون جامع علوم پایه دانشجویان رشته پژوهشی دانشگاه علوم پژوهشی اصفهان قبل و بعداز تغییرات چیدمان و تعداد واحدهای بعضی از دروس علوم پایه به منظور ارتقای کیفیت آموزش دوره علوم پایه پرداخته شد.

روش‌ها

در این مطالعه مقطعی (Cross-Sectional) از نوع توصیفی- تحلیلی که به روش همه‌شماری در سال ۱۳۸۸ انجام شد، کلیه دانشجویان رشته پژوهشی ورودی مهرماه ۸۴ (۸۶ نفر) و مهرماه ۸۵ (۷۰ نفر) دانشکده پژوهشی اصفهان جماعت ۱۵۶ نفر جمعیت آماری این پژوهش بودند. در این مطالعه ابتدا لیست دروس دوره علوم پایه را (که بر اساس مصوبه شورای آموزشی-پژوهشی دانشکده پژوهشی ۸۵/۵/۲۳- تغییر یافته است) تهیه شد. این تغییرات شامل موارد زیر می‌باشد:

- تغییر نیمسال (زمان) ارائه ۱۷ درس از دروس علوم پایه بدون تغییر تعداد واحد درس ۲- تغییر نیمسال و زمان ارائه و همچنین تفکیک و تقسیم ۷ عنوان از دروس علوم پایه از یک درس به چند درس و تغییر ساختاری در زمان ارائه هر یک از این دروس دوره مذکور ۳- تغییر یافته (عنوان درسی) را به شرطی که در پیوستهای شماره ۱ و ۲) از این تغییرات شامل موارد زیر می‌باشد:

سپس لیست دانشجویان ورودی مهرماه ۸۴ را تهیه و نام دانشجویان انتقالی و مهمان (به این دانشگاه) را از لیست مذکور حذف شد. در مرحله بعد با مراجعه به سوابق موجود در پرونده آنها و همچنین اطلاعات موجود در کامپیوتر نمره دروس تغییر یافته (۲۴ عنوان درسی) را به صورت تک تک از کارنامه دانشجویان مهر ۸۴ استخراج (۲۱۰ نمره درسی) و میانگین هردرس را محاسبه نمودیم، کمترین میانگین مربوط

فیزیکی و اجتماعی کلاس درس و همچنین انگیزه و علاقه دانشجویان نسبت به دروس و رشته تحصیلی و دیگر عوامل زیستی دانشجویان مانند وضعیت اقتصادی، رفاهی و خانوادگی دانشجویان بر مشروطی و یا عدم پیشرفت تحصیل دانشجویان مؤثر می‌باشد، بررسی این عوامل و نقش هر یک در مشروطی دانشجویان در طراحی و اجرای برنامه‌ریزی‌های مداخله در جهت پیشگیری از مشروطی و افت تحصیلی دانشجویان و تسهیل در ایجاد شرایط آموزش به منظور موفقیت دانشجویان در کسب مهارت علمی و تخصصی برای دستیابی به رسالت دانشگاه بسیار اهمیت دارد(۱).

دانشگاه علوم پژوهشی اصفهان به منظور:

- ۱- متعادل نمودن دروس ترم‌های مقطعی علوم پایه پژوهشی از نظر توزیع منطقی دروس تخصصی، پایه، آزمایشگاهی و عمومی وسیب نمودن بار ترم پنجم
- ۲- شکستن دروس در جهت تقلیل دروس چهار واحدی به واحدهای کوچکتر و امکان انطباق محتوایی دروس مختلف در هریک از ترم‌ها

۳- لحاظ نمودن پیش نیازهای دروس

- ۴- امکان انجام فرایندهای تکمیلی نظیر ادغام افقی و تغییرات بعدی در راستای بازنگری کلی برنامه پژوهشی عمومی، با استفاده از نظر خواهی از دانشجویان مراحل مختلف دوره پژوهشی و شورای مشاورین جوان دانشکده و نظرخواهی از گروه‌های علوم پایه دانشکده، الگو گرفتن از بعضی از دانشگاه‌های تیپ یک، EDO و اداره خدمات امور آموزشی دانشکده چیدمان پیشنهادی برای هریک از ترم‌های پنجم‌گانه علوم پایه را به شورای آموزشی-پژوهشی دانشگاه ارائه نمود و بر اساس مصوبه مورخ ۸۵/۵/۲۳ شورای آموزشی-پژوهشی این تغییرات گستردۀ در دروس علوم پایه اعمال گردید. این تغییرات شامل تغییر میزان واحدهای درسی-تغییر نیمسال ارائه دروس (چیدمان دروس) و تفکیک دروس به واحدهای کوچکتر و حذف و اضافه چند درس می‌باشد(۹).

واحد درسی اخذ نمائید و در صورتی که میانگین کل آن نیمسال ۱۲ و بالاتر شود می‌تواند ۲۰ واحد اخذ نماید. و بر اساس ماده ۴ آیین‌نامه فوق الذکر دانشجویی که ۳ نیمسال متولی و یا ۴ نیمسال متناوب مشروط شود از ادامه تحصیل محروم خواهد شد).

دانشجویان ورودی مهر ۸۴ در آزمون جامع علوم پایه اسفند ۸۶ و دانشجویان ورودی مهرماه ۸۵ در آزمون جامع علوم پایه اسفند ماه ۸۷ شرکت نمودند.

لازم به توضیح است آخرین گروه از دانشجویان رشته پزشکی دانشکده پزشکی اصفهان که دروس دوره علوم پایه را بدون تغیرات مورد نظر گزراشده‌اند، دانشجویان ورودی بهمن ماه ۸۴ هستند اما در این مطالعه بدليل رعایت همسانی پارامترهای مؤثر بر کیفیت آموزش از جمله شرایط آب و هوایی یکسان، تعطیلی فصلی مشابه و... تصمیم بر آن شد که دانشجویان ورودی مهر ۸۴ انتخاب و با دانشجویان ورودی مهر ۸۵ (دومین گروه از دانشجویان مشمول تغیرات دروس علوم پایه، اولین گروه دانشجویان ورودی بهمن ۱۳۸۴ می‌باشدند که به دلایلی که در قبل ذکر شد از مطالعه حذف گردیدند) مقایسه شوند.

انتظار می‌رود که این تغیرات اعم از تغییر در تعداد واحدهای دروس، تغییر زمان ارائه دروس و... باعث شود تعداد دروس نیمسال آخر دوره علوم پایه (ترم پنجم) کمتر و سبکتر شود و دانشجو برای شرکت در آزمون علوم پایه که در پایان این مرحله برگزار می‌گردد فرصت مطالعه بیشتر داشته باشد و موفقیت در آزمون باعث موفقیت در مراحل بعدی تحصیل وی گردد.

داده‌های کمی به صورت $SD \pm Mean$ و داده‌های کیفی به صورت تعداد (درصد) گزارش شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS-16 و آزمون‌های Independent sample t test جهت مقایسه میانگین نمرات در دو گروه و آزمون Chi-Square جهت مقایسه متغیرهای کیفی در دو گروه استفاده شد

به درس فیزیک پزشکی $11/99 \pm 2$ و بیشترین میانگین مربوط به درس آناتومی سر و گردن عملی $1/9 \pm 1/9$ ، همچنین میانگین کل دوره علوم پایه دانشجویان فوق تعیین شد.(حداقل نمره میانگین کل کلیه دروس دوره علوم پایه ۱۲ می‌باشد). (جدول ۳).

- در مرحله بعد لیست دانشجویان ورودی مهرماه ۸۵ تهیه، و پس از حذف نام دانشجویان انتقالی و مهمان، نمره هریک از آنها را در دروس تغییر یافته (۳۰ عنوان درسی) را از کارنامه دانشجویان مذکور استخراج (۲۱۰۰ نمره درسی) و میانگین آنرا محاسبه شد، کمترین میانگین مربوط به درس آناتومی سروگردن نظری $2/2 \pm 1/2$ و بیشترین میانگین مربوط به درس آناتومی اندام عملی $1/6 \pm 1/6$ و سپس میانگین کل دانشجویان ورودی مهر ۸۵ که در دوره علوم پایه گذرانده‌اند محاسبه گردید و در نهایت میانگین هردرس و میانگین کل در دو گروه مقایسه شد(جدول ۳).

-علاوه بر مقایسه میانگین نمرات به تفکیک درس و میانگین کل، نمرات آزمون جامع علوم پایه هر دو گروه با هم مقایسه شد و میزان مشروطی و سقف سنتوات تحصیلی هر دو گروه تعیین و مقایسه گردید. (لازم به ذکر است بر اساس تبصره ۱ ماده ۲۲ آیین‌نامه آموزشی دانشجویان رشته پزشکی مصوب بیست و ششمین جلسه شورای عالی برنامه‌ریزی علوم پزشکی، مرحله علوم پایه را باید طی پنج نیمسال و یا حداقل در هشت نیمسال تحصیلی به اتمام رسانده در غیر این صورت با سقف سنتوات تحصیلی روبرو خواهد شد که با استفاده از مصوبات شوراهای آموزشی دانشکده و دانشگاه و کمیسیون موارد خاص آموزشی موضوع سنتوات تحصیلی وی بررسی و در صورت لزوم نیمسال اضافی به دانشجو داده خواهد شد، همچنین بر اساس ماده ۳۹ آیین‌نامه مذکور در صورتی که دانشجوی رشته پزشکی در مرحله علوم پایه میانگین کل نمرات نیمسال تحصیلی وی کمتر از ۱۲ شود در نیمسال بعد به‌طور مشروط انتخاب واحد نموده و نمی‌تواند بیشتر از ۱۴

پیوست ۱: لیست دروسی که هم تغییر واحد و هم تغییر چیدمان داشته‌اند

ردیف	نام درس	تعداد واحد	نام درس	تعداد نیمسال قبل		تعداد نیمسال بعد از تغییر		ردیف	نام درس
				نیمسال قبل	نیمسال بعد از تغییر	واحد	واحد		
۱	فیزیک پزشکی ۱ عمومی	۱	اول				سوم	۲	فیزیک پزشکی
۱	فیزیک پزشکی ۲ کاربردی	۱	چهارم						
۲	فیزیولوژی ۱ الف	۱/۵	دوم				سوم	۴	فیزیولوژی ۱
۲	فیزیولوژی ۱ ب	۲/۵	چهارم						
۳	طب انتقال خون	۱	سوم						
دروس اختیاری (۲ واحد)	تنظیم خانواره	۲	چهارم						
	جمعیت شناسی	۱	سوم						
	روش نمونه‌گیری در	۱	چهارم						
	باکتری‌شناسی ۱	۱	سوم						
	باکتری‌شناسی ۲	۲	چهارم						
	آسیب‌شناسی ۱	۲	چهارم						
	آسیب‌شناسی ۲	۲	پنجم						
	آناتومی اندام نظری	۱/۵	چهارم				دوم	۲	آناتومی اندام نظری
	آناتومی اندام عملی	۱/۵	چهارم				دوم	۱	آناتومی اندام عملی
	دورس پیش‌دانشگاهی		حذف						

* درس فیزیولوژی از مهرماه ۸۳ به دو درس فیزیولوژی ۱ (۱/۵ واحد) و فیزیولوژی ۲ (۲/۵ واحد) تغییر یافته است.

جدول ۱: مقایسه میزان مشروطی، سالهای تحصیل در گروه‌های مورد مطالعه

P	ورودی سال ۸۵	ورودی سال ۸۶	متغیر
۰/۱۴	۴(۵/۷)	مشروطی	مشروطی
	۶۶(۳/۹۴)	غیر مشروطی	غیر مشروطی
	۷۰(۱۰۰)		جمع
۰/۱۲۷	۶۵(۹۲.۹)	سنوات تحصيلي مجاز	سنوات تحصيلي مجاز
	۵(۷/۱)	سنوات تحصيلي غيرمجاز	سنوات تحصيلي غيرمجاز
	۷۰(۱۰۰)		جمع

* مقادیر به صورت «درصد» (تعداد) ارائه شده است.

پیوست ۲: لیست دروسی که تغییر چیدمان داشته‌اند

دروس سال ۸۵ دروس سال ۸۴

ردیف	نام درس	تعداد واحد	تغییر نیمسال	نام درس	تعداد واحد
۱	بافت‌شناسی نظری	۳	اول	دوم	۳
۲	بافت‌شناسی عملی	۱	اول	دوم	۱
۳	جنین‌شناسی	۲	دوم	سوم	۲
۴	اصول اپیدمیولوزی	۲	دوم	سوم	۲
۵	آناتومی تنفس نظری	۳	دوم	سوم	۳
۶	آناتومی تنفس عملی	۱	دوم	سوم	۱
۷	آناتومی سرو گردن نظری	۱/۵	سوم	چهارم	۱/۵
۸	آناتومی سرو گردن عملی	۱	سوم	چهارم	۱
۹	آناتومی اعصاب نظری	۱/۵	سوم	چهارم	۱/۵
۱۰	فیزیولوزی ۲-الف	۲	پنجم	چهارم	۲
۱۱	فیزیولوزی ۲-ب	۲	پنجم	چهارم	۲
۱۲	روانشناسی	۲	سوم	چهارم	۲
۱۳	ویروس‌شناسی	۲	پنجم	چهارم	۲
۱۴	فیزیولوزی ۲-عملی	۱	پنجم	چهارم	۱
۱۵	ایمنی‌شناسی نظری	۲/۵	سوم	پنجم	۲/۵
۱۶	ایمنی‌شناسی عملی	۰/۵	سوم	پنجم	۰/۵
۱۷	بهداشت خانواده	۲	چهارم	پنجم	۲

جدول ۲: مقایسه میانگین نتایج علوم پایه در گروه‌های مورد مطالعه

متغیر	ورودی ۸۴	ورودی ۸۵	P
میانگین نمرات آزمون علوم پایه	۱۱۷/۳۹ ± ۱۹/۹۹	۱۲۷/۳۳ ± ۱۷/۸۹	.۰۰۰۳

* مقادیر به صورت «انحراف معیار ± میانگین» ارائه شده است.

جدول ۳: مقایسه میانگین نمرات دروس تغییر یافته در گروه‌های مورد بررسی

P	۸۵	ورودی	۸۴	نام درس
<۰/۰۰۱	۱۲/۷۴±۱/۸		۱۱/۹۹±۲	فیزیک پزشکی
۰/۰۰۳	۱۲/۳۸±۱/۷		۱۲/۴۳±۲	فیزیولوژی ۱
۰/۳۹	۱۴/۹۷±۲/۲		۱۵/۲۴±۱/۸	دروس اختیاری
۰/۰۳۲	۱۴/۰۷±۱/۶		۱۴/۷۴±۲/۳	پاکتري‌شناسی نظری
<۰/۰۰۱	۱۶/۴۹±۲/۱		۱۴/۷۹±۲/۸	آسیب‌شناسی نظری
<۰/۰۰۱	۱۴/۷±۲/۶		۱۲/۱۳±۳/۲	آناتومی اندام نظری
<۰/۰۰۱	۱۸/۵۸±۱/۶		۱۶/۶۵±۲/۶	آناتومی اندام عملی
۰/۱۵۶	۱۴±۲/۸		۱۲/۲±۲/۳	بافت‌شناسی نظری
۰/۵۹	۱۵/۶±۲/۲		۱۵/۳±۲/۶	بافت‌شناسی عملی
۰/۲۳	۱۳/۹±۲/۹		۱۳/۴±۲/۵	جنین‌شناسی
۰/۰۶	۱۶/۸±۲/۴		۱۶/۱±۲	اپیدمیولوژی
۰/۹	۱۳/۸±۲/۶		۱۳/۸±۲/۳	آناتومی تنفس نظری
۰/۰۰۵	۱۷±۲/۷		۱۸±۱/۷	آناتومی تنفس عملی
۰/۷۹	۱۳/۱±۲/۲		۱۳±۲/۵	آناتومی سروگردان نظری
۰/۰۰۳	۱۷±۲/۵		۱۸/۱±۱/۹	آناتومی سروگردان عملی
۰/۰۳	۱۳/۹±۲/۵		۱۳/۶±۲/۸	آناتومی اعصاب نظری
<۰/۰۰۰۱	۱۴/۴±۲/۲		۱۳±۱/۹	فیزیولوژی ۲-الف
<۰/۰۰۰۱	۱۴/۷±۲/۳		۱۲/۶±۲/۵	فیزیولوژی ۲-ب
۰/۲۶	۱۶/۴±۲/۷		۱۵/۹±۲	روانشناسی
<۰/۰۰۰۱	۱۵/۶±۲/۵		۱۳/۵±۲/۴	ویروس‌شناسی
۰/۰۱۱	۱۶/۱±۱/۷		۱۵/۳±۱/۸	فیزیولوژی ۲-عملی
<۰/۰۰۰۱	۱۳/۷±۲		۱۵/۴±۲/۳	ایمنی‌شناسی نظری
<۰/۰۰۰۱	۱۳/۴±۲/۴		۱۵/۲±۳	ایمنی‌شناسی عملی
۰/۱۸	۱۵/۶±۲		۱۵/۲±۱/۸	بهداشت

مقادیر به صورت «انحراف معیار \pm میانگین» ارائه شده است.

اسفند ۸۷ (P=۰/۰۳) نشان می‌دهد که تغییر زمان ارائه برخی دروس علوم پایه و یا شکستن آنها به واحدهای کوچکتر در بهتر شدن نتایج تأثیرگذار بوده است، و با توجه به مطالعه انجام شده در دانشگاه علوم پزشکی زاهدان^(۴) تغییرات زمان ارائه دروس و یا شکستن تعداد واحدهای دروس به واحدهای کوچکتر از عوامل تأثیرگذار بر نتایج آزمون علوم پایه خواهد بود.

به طور کلی یافته‌های این پژوهش با یافته‌های برخی از محققین^(۸) که میزان موفقیت در هر درس از دروس دانشگاه و موفقیت در امتحان علوم پایه را در نحوه ارائه دروس دانسته‌اند، از هم خوانی برخوردار است.

با عنایت به اینکه میزان مشروطی دانشجویان از ۱۲/۸ درصد به ۵/۷ درصد و درصد دانشجویانی که دچار سقف سنتوات تحصیلی گردیده‌اند از ۱۵/۱ درصد به ۷/۱ درصد رسیده با نتایج پژوهش هزاوهای که برنامه‌ریزی آموزشی، محیط آموزشی و نحوه ارزشیابی اساتید را روی کیفیت آموزشی و جلوگیری از افت تحصیلی نقش مؤثری می‌داند، از نظر برنامه‌ریزی آموزشی مطابقت می‌نماید^(۱).

همان‌طور که در تحقیق روdbاری ذکر گردیده برخی از دروس علوم پایه ارتباط نزدیکی با نتیجه امتحان جامع داشته‌اند، به‌طوری که خطر نسبی مردودی در امتحان جامع برای دانشجویان با نمره ضعیف نسبت به دانشجویان خوب برای دروس فیزیولوژی دو، میکروب‌شناسی، انگل‌شناسی و بافت‌شناسی به ترتیب ۱۰/۸، ۶، ۵/۵، ۵/۳ بود که همگی معنادار بودند. این مطلب مشخص کننده اهمیت این دروس در امتحان جامع علوم پایه است^(۳)، که درین مطالعه دروس فیزیولوژی ۱ و فیزیولوژی ۲-الف و ۲-ب و بافت‌شناسی عملی و نظری جزء دروس تغییر یافته می‌باشد که تأثیر مثبت روی نتایج آزمون داشته است، ولی تغییرات درس میکروب‌شناسی نظری بر روی نتایج منفی بوده است که پیشنهاد می‌گردد درس باکتری‌شناسی نظری و دروسی مانند

بحث

این مطالعه بر روی کلیه دانشجویان رشته پزشکی ورودی مهرماه ۸۴ (۸۶ نفر) و مهرماه ۸۵ (۷۰ نفر) دانشکده پزشکی اصفهان جمعاً ۱۵۶ نفر صورت گرفت، که کلیه دانشجویان انتقالی و مهمان (به این دانشگاه) و دانشجویان منتقل شده از این دانشگاه در دو نیمسال مورد مذکور، از مطالعه حذف گردیدند.

یافته‌های مطالعه حاضر دلالت بر تأثیر مثبت تغییرات انجام شده در میانگین دروس فیزیک پزشکی، فیزیولوژی ۱، آسیب‌شناسی نظری، آناتومی اندام عملی و نظری، فیزیولوژی ۲-الف، فیزیولوژی ۲-ب، فیزیولوژی ۲-عملی و ویروس‌شناسی که این دروس هر کدام به دو عنوان درس با تعداد واحد کمتر تقسیم شده و زمان ارائه آنها نیز به ترم‌های قبل و بعد از زمان قبل تغییر، تغییر یافته (پیوست ۱) و تأثیر منفی در میانگین دروس باکتری‌شناسی نظری، آناتومی تنه عملی، سروگردان عملی، ایمنی‌شناسی عملی و نظری می‌باشد (پیوست ۲) که می‌تواند به علت ارائه دروس مذکور از نیمسال‌های بالاتر به نیمسال‌های پایین‌تر باشد و دانشجو هنوز از نظر علمی آمادگی درک مفاهیم دروس فوق را نداشته که لازم است درمورد زمان ارائه آنها بررسی مجدد به عمل آید. میانگین بقیه دروس مورد مطالعه تغییر محسوسی نداشت، و در نهایت میانگین آزمون جامع علوم پایه گروه دوم افزایش یافته است، (P=۰/۰۳) و نشان می‌دهد که تغییرات انجام شده لازم و مفید بوده است.

با عنایت به اینکه این پژوهش در این دانشگاه با توجه به این تغییرات صورت گرفته، تحقیق مشابهی در این خصوص جهت بررسی به دست نیامد، ولی با تحقیقات مشابه از نظر سایر عوامل تأثیرگذار بر پیشرفت و موفقیت دانشجویان پزشکی در امتحانات جامع علوم پایه و پیش کارورزی مورد مقایسه قرار گرفته است.

تفاوت بین میانگین‌های نتایج آزمون‌های علوم پایه اسفند ۸۶ و

نتیجه‌گیری

یافته‌های مطالعه حاضر دلالت بر تأثیر مثبت تغییرات انجام شده در میانگین ۹ درس و تأثیر منفی در میانگین ۵ درس دارد، و مابقی ۱۰ درس دیگر تغییر محسوسی نداشته‌اند. همچنین میانگین نمره آزمون جامع علوم پایه پس از اعمال تغییرات افزایش یافته است ($P=0.003$) و نشان می‌دهد که به طور کلی انجام تغییرات مفید بوده است.

لذا پیشنهاد می‌گردد دروس باکتری‌شناسی نظری، آناتومی تنه عملی، سروگردان عملی، اینمی‌شناسی عملی و نظری که تأثیر منفی در نتایج داشته‌اند، یا به زمان قبل از تغییر جابجا شود و یا در خصوص ارائه در نیمسال‌های بالاتر تصمیم‌گیری مجدد به عمل آید، که می‌تواند طرحی برای پژوهش‌های بعدی باشد (جدول ۳).

همچنین پیشنهاد می‌شود که این مطالعه برای حداقل یک یا دو دوره دیگر بررسی گردد و نتایج به دست آمده مورد مقایسه قرار گیرند. و همچنین تحقیق مجازی در خصوص تأثیر نمرات دروس تغییر نکرده در امتحان جامع علوم پایه و یا تأثیر نمرات دروس تغییر یافته در امتحان جامع علوم پایه انجام پذیرد.

قدرتانی

بدینوسیله از رئسای محترم دانشکده و شورای محترم پژوهشی دانشکده پزشکی و کلیه همکاران محترم مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی (EDC) دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که با رهنمودهای خود ما را در انجام این تحقیق یاری نمودند تشکر می‌گردد.

آناتومی تنه عملی، آناتومی سر و گردن عملی، اینمی‌شناسی عملی و نظری به زمان قبل از تغییر یعنی باکتری‌شناسی از ترم سوم به ترم چهارم و به میزان ۳ واحد یکجا، آناتومی تنه عملی از ترم دوم به ترم سوم، آناتومی سر و گردن عملی ترم سوم به ترم چهارم، اینمی‌شناسی عملی و نظری از ترم سوم به ترم پنجم بازگشته و یا زمان ارائه آنها مجدداً بررسی و با توجه به معلومات و کشش و توانایی دانشجویان تغییر یابد. و همچنین لازم است برای ارتقاء کیفیت این دروس خصوصاً دروسی که خطرهای نسبی بزرگی در نتیجه آزمون جامع علوم پایه نیز داشته‌اند، بکوشند.

توجه به آموزش دقیقترا دانشجویان در دروسی که از خطر نسبی قابل توجهی برخوردار است و ایجاد انگیزه در دانشجویان برای مطالعه وسیعتر و عمیقتر و تدوین برنامه‌های آموزشی، آماده سازی دانشجویان برای امتحان جامع علوم پایه می‌تواند در بهبود شرایط موجود مفید واقع شود.

با توجه به اینکه این تحقیق تنها در یک دوره پس از تغییرات ذکر شده (ورودی‌های نیمسال اول ۱۳۸۵) انجام شده، لذا پیشنهاد می‌شود ۱- این مطالعه برای حداقل یک یا دو دوره دیگر بررسی گردد و نتایج به دست آمده مورد مقایسه قرار گیرند. و ۲- همچنین تحقیق مجازی در خصوص تأثیر نمرات دروس تغییر نکرده در امتحان جامع علوم پایه و یا تأثیر نمرات دروس تغییر یافته در امتحان جامع علوم پایه انجام پذیرد.

۳- دروس باکتری‌شناسی نظری، آناتومی تنه عملی، سروگردان عملی، اینمی‌شناسی عملی و نظری یا به زمان قبل از تغییر جابجا شود و یا در خصوص ارائه در نیمسال‌های بالاتر مجدداً تصمیم‌گیری به عمل آید، که همگی می‌توانند طرح‌هایی برای پژوهش‌های بعدی باشد (جدول ۳).

منابع

1. Hazavehei SMM, Fathi Y, Shamshiri M. [Barresie Barkhy Elale Mashrooti az Dide Daneshjooyane

- Daneshgahe Olom Pezeshkje Hamedan Dar Sale Tahsilie 2001-2002]. Strides in Development of Medical Education .2005; 3(1): 33-42 [Persian]
2. Roudbari M, Sheibak A. The survey of the result and the associated factors in the pre-internship examination at Zahedan University of Medical Sciences in September &Mars 2001. The Journal Tabibeh Shargh 2006; 8(2) ; [Persian]
3. Roudbari M, .Dadgar F. [Effective factors on the results of the basic sciences examinations at Zahedan University of Medical Sciences]. JQUMS. 2004; 8 (1):32-39. [Persian]
4. Roudbari M, Movahed S. [Barresie Barkhi Avamele Mortobet ba nomarate Va Natijeh Emtehane Jameh pish karvarizi Daneshjooyan pezeshki Daneshgahe olom pezeshki zahedan]. Strides in Development of Medical Education .2005; 1(2): 94-103 [Persian]
5. Keeves J. Theperformancecyele. Int J EduRes.1986;2(8):143-157.
6. Sorati M, Bazargan A, Hejazi E.[Barrasiye Avamel Moaser dar Mofagheyat Daneshjoyan Reshteh Pezeshky daneshgah olum Pezeshky Arak dar Azmoneh Pereh Anterni]. Rahavard Danesh. 1999; 2(8):15-22. [Persican]
7. Keeves J, Larkin A I. The context of academic motivation. Int J Acod motiv. 1986; 10(2): 205-213.
8. Javadi M. [Assessment of the results of basic science exams of medical students in Qazvin University]. JQUMS. 2001; 5 (2):69-75. [Persian]
9. Sorat Jalaseh shorayeh Amozeshi – Pazhoheshi Danshkade pezshki. Esfahan . 2006.

Evaluation and comparison the results comprehensive Exam and the mean scores of Basic sciences courses of Isfahan medical students before and after the changes of basic science courses

Fatemeh shafiei¹, Ali Moradi², Mohammad hossein forouzandeh³, Asghar foroughi⁴, Mojtaba Akbari⁵

Abstract

Introduction: The aim of this study is the evaluation of medical students' academic achievement after the changes in arrangement and courses of some Basic sciences lessons in school of medicine and comparing their academic achievement before and after the changes in arrangement and the courses.

Methods: In this descriptive analytical study 156 samples were selected from 2004 (group 1) and 2005 (group 2) medical freshmen. Changing courses, semester, and separating the lessons into smaller curses and elimination and addition were done in 24 Basic sciences lessons. Then the average scores of changed lessons and Basic Sciences comprehensive exams, demographic characteristics, failure rate and educational years were compared and analyzed in both groups. Data analysis was done by SPSS software using Chi-Square, Independent sample t test.

Results: This study showed that there is a significant difference between the mean score of following lessons. these are medical physics, physiology 1, theoretical pathology, practical and theoretical limb anatomy, physiology 1-a and 2-b and 2 practical and virology, theoretical bacteriology, practical trunk anatomy, practical head and neck, theoretical and practical immunology as well as the comprehensive exams mean scores ($P=0.003$) which increased after the changes in march 2008.

Conclusion: The results of this study showed that changes had a positive effect on the mean scores of some lessons (including medical physics, physiology 1, theoretical pathology, theoretical and practical limb anatomy physiology 1-a and 2-b and 2 practical and virology.). However, it had a negative effect on the mean scores of some lesson i.e. theoretical bacteriology, applied trunk anatomy, applied head and neck anatomy, theoretical and practical immunology. The mean scores of the rest did not have a significant change and the mean scores of basic sciences comprehensive exams increased in both groups ($P=0.003$) which shows the changes were necessary and useful.

Keywords: Basic sciences comprehensive Exam, Lessons arrangement, academic achievement, Lesson changes

Addresses

¹ (✉) Expert in educational services, school of Medical Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. E-mail: f_shafiei@med.mui.ac.ir

² MSc in educational planning, school of Medical Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. E-mail: moradi_ali@med.mui.ac.ir

³ expert in educational services' school of Medical Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. E-mail: mforouzandeh@yahoo.com

⁴ expert in educational services, school of Medical Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

⁵ MSc in epidemiology, school of Medical Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. E-mail: akbarimojtaba@yahoo.com